

“AGROECOLOGÍA CHATARRA”:

RESUMEN
EJECUTIVO

LA CAPTURA CORPORATIVA DE LA AGROECOLOGÍA PARA
UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA PARCIAL Y SIN JUSTICIA SOCIAL

ABRIL | 2020

AMIGOS DE LA TIERRA INTERNACIONAL, TRANSNATIONAL INSTITUTE Y CROCEVIA



CROCEVIA
Centro Internacional

tmi
Transnational Institute

Amigos de
la Tierra
Internacional

INTRODUCCIÓN

La agroecología ha ido ganando terreno en los últimos años a medida que día a día se hace más evidente la necesidad de transformar nuestro sistema agroalimentario. Las crisis alimentaria y financiera de 2008, así como las crisis climática y ambiental cada vez más agudas, han dejado al descubierto profundos cuestionamientos a la manera en que producimos y consumimos alimentos. Los movimientos mundiales por justicia agraria y soberanía alimentaria organizados en convergencias globales como el Foro Nyéléni han recalcado la importancia de la agroecología en dicha transformación, y destacan el carácter político de la agroecología: “exige que desafíemos y transformemos las estructuras de poder en la sociedad”.¹

Al mismo tiempo, sin embargo, el reconocimiento creciente de esos cuestionamientos ha llevado a que una amplia gama de operadores empiece a utilizar el término ‘agroecología’ de maneras variadas. Especialmente las grandes empresas y algunas ONG, Estados y organismos intergubernamentales que las respaldan están procurando imponer una visión restringida de la agroecología orientada a resolver los daños ambientales asociados a la agricultura industrial. Esa visión es defectuosa incluso en sus propios términos, ya que sólo resuelve parcialmente el daño ambiental. Fuera de eso, además socava el potencial transformador de la agroecología, ya sea manteniendo o profundizando la desigualdad, la explotación y los desequilibrios de poder que apuntalan al sistema agroalimentario actual.

Agroecología como ciencia, práctica y movimiento social

Como ciencia, la agroecología es: (i) el estudio integral de la ecología del sistema alimentario en su conjunto; (ii) el uso de los principios y herramientas de la ecología para el diseño de sistemas alimentarios más sostenibles; (iii) la integración de la investigación, la educación, la acción y el cambio para la sostenibilidad ecológica, económica y social.

Las prácticas agroecológicas utilizan y renuevan los sistemas y procesos naturales para generar agroecosistemas más sustentables y productivos.

Como movimiento social, la agroecología se propone transformar el sistema alimentario industrial y construir sistemas alimentarios que apunten a la viabilidad económica de las zonas rurales, basados en cadenas de suministro alimentario cortas y una producción de alimentos justa e inocua. Respaldada la producción alimentaria diversa en manos de agricultoras y agricultores a pequeña escala, a las comunidades rurales, la soberanía alimentaria, los conocimientos locales, la justicia social, la identidad y la cultura locales, y los derechos de los Pueblos Indígenas.²

“AGROECOLOGÍA CHATARRA”:

LA CAPTURA CORPORATIVA DE LA AGROECOLOGÍA PARA UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA PARCIAL Y SIN JUSTICIA SOCIAL

AGROECOLOGÍA VERSUS INTENSIFICACIÓN AGRÍCOLA SOSTENIBLE

Los operadores empresariales, estatales e internacionales que abogan por reformas del sistema alimentario emplean a menudo indistintamente los términos ‘agroecología’ e ‘intensificación agrícola sostenible’, encubriendo así las múltiples e importantes diferencias importantes que existen entre estos dos enfoques. La intensificación agrícola sostenible gira fundamentalmente en torno a la necesidad de aumentar la productividad (el rendimiento o producción por

unidad de tierra y mano de obra) reduciendo al mismo tiempo los impactos negativos ambientales y en la salud. Hace hincapié en el uso de la tecnología para alcanzar sus objetivos, y se inmiscuye poco en asuntos de gobernanza, propiedad, poder, o control de los recursos necesarios para producir, procesar y distribuir alimentos. La agroecología en cambio pone el énfasis en reducir el uso de insumos externos, aumentar la diversidad, mejorar la salud ecológica y humana en base a una relación armoniosa, en la justicia social y la transformación política, y más equidad y mejor gobernanza.³ Propone

TRES INICIATIVAS DEL GRAN CAPITAL AGROALIMENTARIO PARA UNA “AGROECOLOGÍA CHATARRA”	IDENTIDAD	INICIATIVA DE AGRICULTURA SOSTENIBLE (SAI, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) Constituida en 2002 por Danone, Nestlé y Unilever, la SAI es la más antigua de las tres iniciativas en discusión. ⁹
	FINALIDAD	La misión de la SAI es “aprovechar la capacidad de colaboración de nuestros miembros para acelerar la adopción generalizada de prácticas agrícolas sostenibles”. ¹²
	MIEMBROS	El Comité Ejecutivo de la SAI está presidido por Unilever e incluye representantes de PepsiCo, Muntions, Mars, Innocent Drinks, Nestlé, Marks & Spencer, McCain Foods y Danone. ¹⁵ El 95% de los miembros de carácter multinacional de la SAI representan intereses empresariales privados. ¹⁶
	AGROECOLOGÍA CHATARRA	Para la SAI la agricultura sostenible es: “una forma rentable, competitiva y eficiente de producir productos agrícolas inocuos, protegiendo y mejorando al mismo tiempo el medioambiente natural y las condiciones socioeconómicas de las comunidades locales.” Foco en el programa de certificación interna: “Programa de Evaluación de la Sostenibilidad de la Granja.” Función clave del lucro: la sostenibilidad sólo puede garantizarse mediante la creación de mercados para productos sostenibles. La clave de la innovación tecnológica: grandes datos y tecnología de cadenas de bloques (<i>blockchain</i>).

cambios mucho más profundos de las estructuras y sistemas socioeconómicos que condicionan nuestro sistema agroalimentario. Los operadores que ocultan las diferencias entre estos conceptos están tratando de vaciar y despojar a la agroecología de sus sentidos y potencial transformador más profundos.

LA 'AGROECOLOGÍA CHATARRA' DEL GRAN CAPITAL AGROALIMENTARIO: SAI, NVA Y FOLU

Los principales operadores empresariales del sistema agroalimentario están defendiendo sus ganancias al promover su propia interpretación de la agroecología, que les ofrece grandes oportunidades de lucro y excluye el componente transformador. Tres grandes iniciativas mundiales público-privadas han sido especialmente importantes: (i) *La Iniciativa de Agricultura Sostenible*

(SAI, por sus siglas en inglés), (ii) *La Nueva Visión para la Agricultura (NVA)*, y (iii) *La Coalición para la Nueva Economía de la Alimentación y Uso del Suelo (FOLU)*, por sus siglas en inglés). Aunque existen diferencias entre estas iniciativas, todas se rigen por una lógica y finalidad similares, y la misión común de "convertir a los pequeños agricultores en empresas de agronegocio sostenibles",⁴ y comparten una misma visión política acerca de cómo mitigar los peores males del sistema agroalimentario actual sin ninguna redistribución fundamental de la renta, el poder y el control. Estas iniciativas quizás apliquen "tintes agroecológicos", especialmente ciertas herramientas y técnicas —pero su objetivo es que las estructuras sociales, políticas y económicas que les permiten obtener enormes ganancias de las cadenas globales de mercancías bajo su mando se mantengan firmes, y garantizar que los costos de este sistema agroalimentario dominante los asuman otros.

NUEVA VISIÓN PARA LA AGRICULTURA (NVA)

La NVA es uno de los dos pilares de la "Iniciativa de Sistema para Influir el Futuro de la Seguridad Alimentaria y la Agricultura" del Foro Económico Mundial.¹⁰ La misión de esta macro-iniciativa del FEM es "construir sistemas alimentarios inclusivos, sostenibles, eficientes y nutritivos a través de la acción y la colaboración impulsadas por el liderazgo y basadas en el mercado, informadas por el conocimiento y la innovación, en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible".¹¹

La NVA fue creada para "demostrar que el enfoque basado en el mercado y la participación de múltiples partes interesadas puede proporcionar seguridad alimentaria, sostenibilidad ambiental y oportunidades económicas".¹³

La NVA es la iniciativa de mayor envergadura de las tres analizadas, involucrando a más de 650 organizaciones en 2018. El 49% de los miembros multinacionales de la NVA representan intereses del gran capital agroalimentario mundial.¹⁷ La NVA está "liderada por 17 poderosas compañías transnacionales del sector de la agricultura y la alimentación: Archer Daniels Midland, BASF, Bunge, Cargill, Coca-Cola, DuPont, General Mills, Kraft Foods, Metro, Monsanto, Nestlé, PepsiCo, SABMiller, Syngenta (ChemChina), Unilever, Wal-Mart y Yara International".¹⁸

La NVA adopta un enfoque de la intensificación agrícola sostenible con tintes agroecológicos para "producir mucho más con menos", con especial atención en los países en desarrollo.²⁰

La NVA contempla un papel central para el gran capital, incluyendo en "competencias tradicionales como el desarrollo tecnológico, el financiamiento y el aprovisionamiento, así como en roles más proactivos como la provisión de servicios privados de extensión, promoción de conglomerados de productores a pequeña escala, educación nutricional, y coordinación de múltiples partes interesadas.²¹ Sostiene que es esencial ampliar el acceso a los mercados.²²

La NVA también promueve el determinismo tecnológico y se apoya en las grandes empresas agroalimentarias para lograr la intensificación sostenible de la agricultura, destacando tecnologías como la edición genética y la agricultura de precisión.²³ Han incorporado terminología y herramientas agroecológicas bajo la denominación de "agricultura regenerativa",²⁴ y destacan la importancia fundamental de la juventud para el futuro de la agricultura.²⁵

COALICIÓN PARA LA NUEVA ECONOMÍA DE LA ALIMENTACIÓN Y USO DEL SUELO (FOLU, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)

La FOLU surge como resultado del trabajo de la Comisión de Comercio y Desarrollo Sostenible (BSDC, por su sigla en inglés), la cual se conforma en la reunión anual del FEM en Davos en 2016. Los informes de la BSDC destacan las oportunidades de negocios que brinda la Agenda de Desarrollo Sostenible, y llaman a que se establezcan iniciativas de múltiples partes interesadas, semejantes a la FOLU.

La FOLU es una iniciativa global de múltiples partes interesadas cuya finalidad es explorar y aprovechar las oportunidades de negocios que ofrece una transición hacia un sistema agroalimentario y de uso de los recursos naturales más 'verde'.¹⁴

Entre los principales miembros de la FOLU se encuentran la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA, por sus siglas en inglés), la Fundación EAT, la Alianza Mundial para una Nutrición Mejorada (GAIN, por sus siglas en inglés), el Institute for Applied Systems Analysis (IIASA), la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las NNUU (UNSDSN, por sus siglas en inglés), el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés) y el World Resources Institute (WRI). Sus principales financiadores incluyen la MAVA Fondation pour la Nature, la Gordon and Betty Moore Foundation, Unilever, el gobierno de Noruega y Yara International.¹⁹

La FOLU prevé un sistema alimentario sostenible que se asienta sobre tres pilares: i) sistemas agrícolas eficientes y resilientes; ii) conservación y restauración de la biodiversidad, y iii) seguridad alimentaria y dietas sanas.²⁶

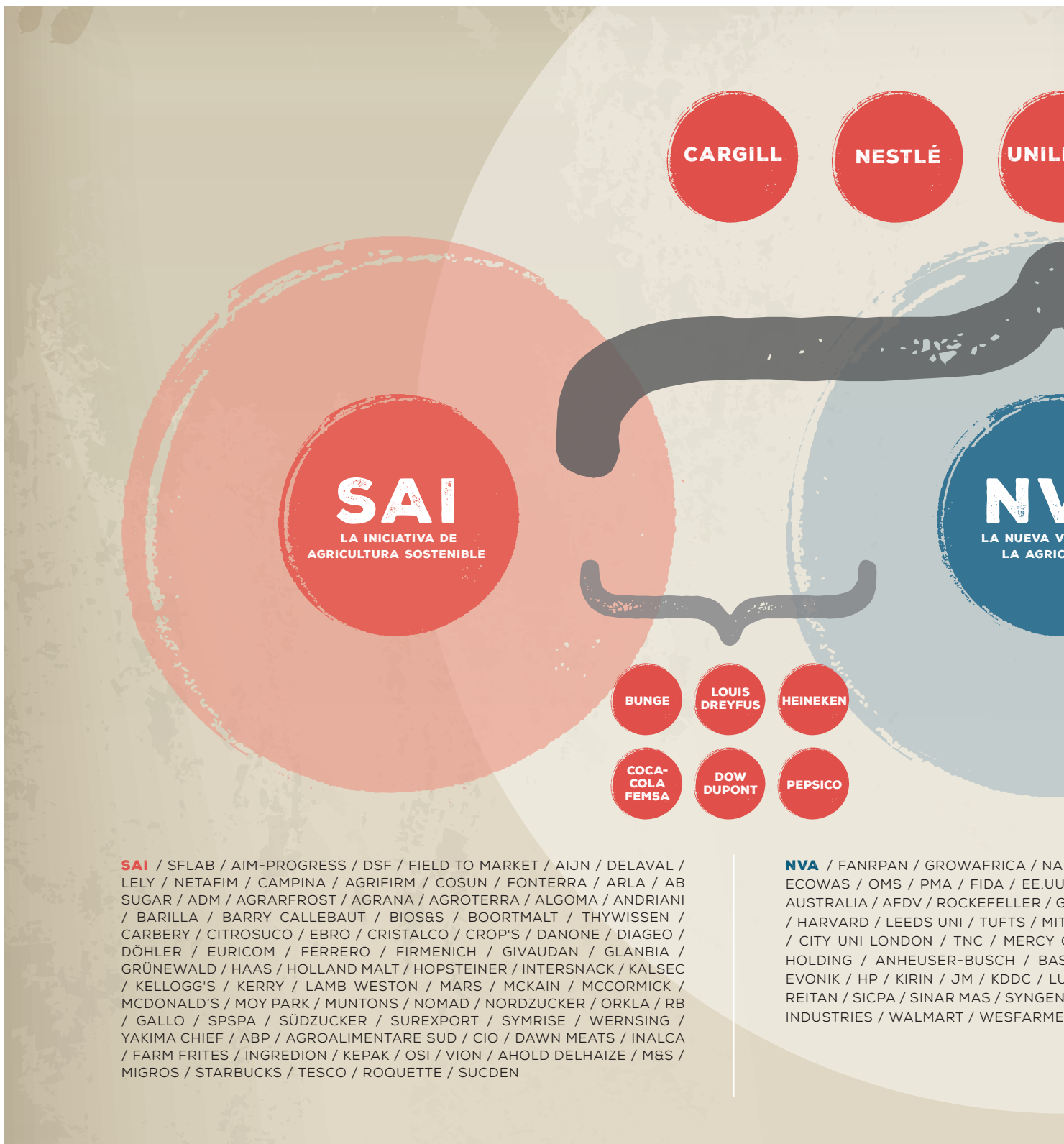
La FOLU atribuye en buena medida la pobreza rural a la baja productividad de las/os productores/as a pequeña escala, su limitado acceso al mercado y su alta vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.²⁷ A diferencia de las otras dos iniciativas, la FOLU es un poco más crítica de la inserción a los mercados como 'píldora dorada' o fórmula milagrosa contra la pobreza.²⁸

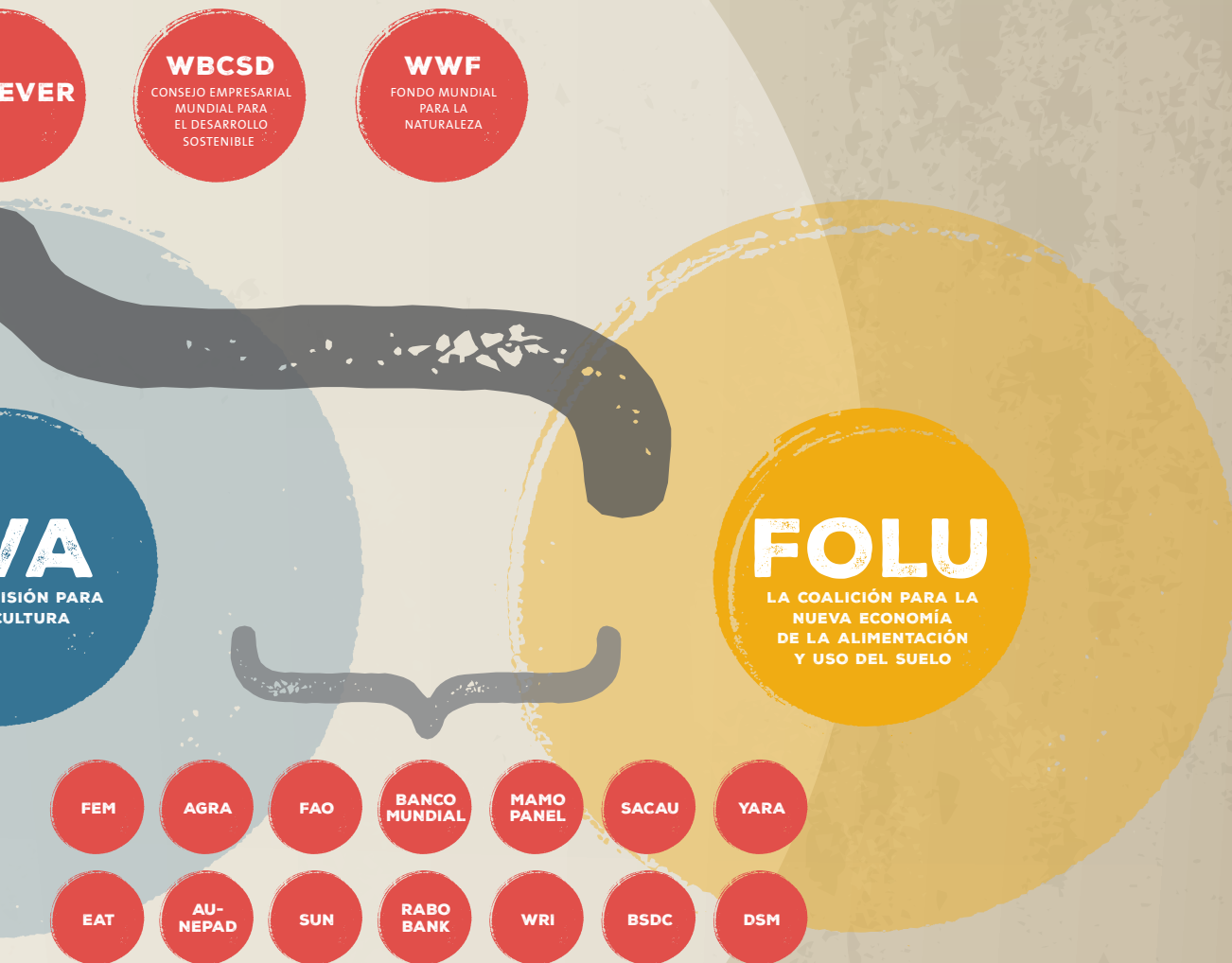
Por otro lado, la FOLU también adolece de un alto grado de determinismo tecnológico, fomentando la digitalización, los 'mejoramientos genéticos' y la agricultura de precisión,²⁹ aunque los promueve en combinación con algunas técnicas y prácticas inspiradas en la agroecología.³⁰

"AGROECOLOGÍA CHATARRA":

LA CAPTURA CORPORATIVA DE LA AGROECOLOGÍA PARA UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA PARCIAL Y SIN JUSTICIA SOCIAL

MEMBRESÍA MULTINACIONAL DE LA SAI, LA NVA Y LA FOLU





FSN / GROWASIA / G7 / G20 / ASEAN /
/ PAÍSES BAJOS / CANADÁ / SUIZA /
ATES FOUNDATION / WELLCOME / CIAT
T / NANJING AG UNI / NOTRE DAME UNI
CORPS / PROTIX / ADANI / AL DAHRA
SF / BAYER MONSANTO / DELOITTE /
ULU GROUP / MCKINSEY / PHOSAGRO /
TA CHEMCHINA / UPL / SWISS RE / VISY
RS / WILMAR / INDOFOOD

FOLU / AAU / AAVISHKAAR / AGREENIUM / BI / BKS / CFC / CSAYN / CSI/ITUC
/ FMAM / G8B MOORE FOUNDATION / GAIN / GRO-I / ICRAF / IFPRI / IIASA /
IRP-UNEP / JHU / LEAP / MAVAFONDATION / NORUEGA / NRIUG / OLAM / OU
/ RIMISP / SYSTEMIQ / UNSDSN / UOGM / UOI / UPL / WCS

Fuente: Elaboración propia a través de la base de datos Orbis, FOLU (2017, 2019b), FOLU-Colombia (2018), SAI (2019e, 2019g), y FEM (2010b, 2013, 2017, 2018b).

“AGROECOLOGÍA CHATARRA”:

LA CAPTURA CORPORATIVA DE LA AGROECOLOGÍA PARA
UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA PARCIAL Y SIN JUSTICIA SOCIAL

CAMBIAR PARA QUE TODO SIGA IGUAL: TRES GRANDES OBSESIONES DEL GRAN CAPITAL AGROALIMENTARIO

Para tener una idea más clara de la visión de la agroecología y de la alimentación y la agricultura en general, que promueven las empresas transnacionales agroalimentarias a través de la SAI, la NVA, la FOLU y otras iniciativas internacionales similares de múltiples partes interesadas, conviene detenerse en tres “obsesiones” que guían su trabajo.

La obsesión productivista-tecnologista

La SAI, la NVA y la FOLU están obsesionadas con el ‘productivismo’: la idea de que la única manera de afrontar el desafío de alimentar a una población mundial creciente a partir de una base de recursos finitos es aumentando la producción. Si bien se trata de realidades que conllevan múltiples e importantes retos, este enfoque ignora las muchas formas de desigualdad, exclusión, marginación y despojo que son los verdaderos motores del hambre mundial hoy en día. La obstinación por producir cada vez más alimentos (con menos tierra y menos mano de obra) también conduce a una utilización acrítica de la tecnología. Se considera que la solución más importante a los problemas del sistema agroalimentario es la innovación tecnológica, a pesar de la abundante evidencia que constata que la tecnología por sí sola no puede resolver los muchos y complejos factores y problemas sociales, políticos, económicos y culturales que conducen al hambre y la pobreza, y puede, en cambio, profundizar la desigualdad y la exclusión. Quienes abogan por la agroecología proponen un abordaje más matizado de la tecnología, que evalúa caso a caso las tecnologías dentro de su contexto social y ecológico y usa sólo aquellas que puedan contribuir a resolver las desigualdades sistémicas más profundas⁵ (o, al menos, que no las agrave). En lugar de enfocarse exclusivamente en la productividad, la agroecología apuesta a la redistribución, la diversidad y la alimentación como un derecho humano, en lugar que como una mercancía para obtener ganancias cada vez mayores.



La obsesión por nuevas oportunidades de negocio

Las grandes empresas que integran la SAI, la NVA y la FOLU montaron sus negocios en torno al sistema agroalimentario actual. Su adhesión aparente a la agroecología -en su propia forma modificada y vaciada- obedece a que han visto la posibilidad de nuevas oportunidades de negocio, y posibles ganancias.⁶ Por un lado, estos operadores están buscando lucrar de la economía verde, viendo el reciclaje, la conservación y las nuevas ‘eficiencias’ en el uso de los recursos como oportunidades para obtener mayores márgenes de ganancia. Al mismo tiempo, y recurriendo al lenguaje de los ‘modelos empresariales inclusivos’, están presionando a agricultoras/es, pescadoras/es y pastoras/es independientes a que se incorporen a las ‘cadenas de valor’ globales controladas por esas grandes empresas. Las empresas transnacionales del agronegocio se benefician cuando las/os agricultores/as, pescadoras/es o pastores/as a pequeña escala adoptan sus tecnologías patentadas o sus modelos de agricultura intensiva con insumos ‘verdes’, o cuando dejan de producir para su propio consumo y los mercados locales y pasan a vender sus productos a las gigantescas empresas mundiales comercializadoras de mercancías agrícolas. La presión a la que someten a las/os agricultores/as, pescadoras/es y pastores/as a pequeña escala para que se integren a las cadenas de valor globales, tanto en calidad de productoras/es como de consumidores/as, la justifican en primer lugar insistiendo en la primacía del ‘libre mercado’ y, en segundo lugar, dando a entender que la pobreza de las/os productores/as de alimentos se debe a su ‘exclusión’ de esos mercados libres (y no debido a las condiciones en que se les obliga a participar en ellos). Por eso la SAI, la NVA y la FOLU hacen énfasis en el principio de ‘inclusión’, pero no en la ‘redistribución’.

La obsesión por un nuevo modelo de gobernanza público-privada

Desde las crisis mundiales de 2008, el multilateralismo -un sistema mundial basado en negociaciones entre Estados- ha perdido terreno en favor del ‘multisectorialismo’ o ‘multiparticipacionismo’ (*multistakeholderism*, en inglés), un sistema de gobernanza donde las decisiones se configuran mediante consultas con grupos amplios de partes interesadas en los que las grandes empresas llevan todas las de ganar.⁷ En teoría, la gobernanza ‘multipartita’ les concede a los diversos participantes sociales, empresariales y estatales igual voz y poder de voto. Pero en realidad, los diversos participantes ocupan posiciones de poder distintas, y cuentan con capacidades diferenciadas para impulsar y hacer valer sus intereses y puntos de vista.⁸ El sector del agronegocio trata activamente de influir en las ONG, los gobiernos y las organizaciones sociales, tratando de convencerles de la idea que las grandes empresas deben ocupar un lugar clave a la hora de determinar y gobernar nuestro futuro colectivo mundial, empezando por los sistemas alimentarios.

Cosecha de la soja en el estado
de Mato Grosso, Brasil.
© Kelvin Helen Haboski / Shutterstock



CONCLUSIONES

El gran capital agroalimentario y las coaliciones e iniciativas que lo representan son los operadores clave que apuntalan la SAI, la NVA y la FOLU. Además de grandes empresas del agronegocio, empresas químicas, financieras, y de bienes de consumo ampliamente conocidas, y Estados y organismos intergubernamentales, también hay grandes ONG de desarrollo y medioambiente y entidades filantrópicas que participan en estas iniciativas dirigidas por las empresas, que menudo respaldan y apoyan la 'agroecología chatarra' promovida por los principales operadores. Estas iniciativas suelen recibir fondos y apoyo públicos, y se relacionan directamente con los Estados al mismo tiempo.

A través de estas iniciativas, las principales compañías agroalimentarias están proponiendo reformas potenciales para mitigar algunos de los peores impactos de sus actividades. Reformas cuyo fin es facilitar que el gran capital pueda seguir lucrando, sin transformar de raíz ni las injustas relaciones socio-económicas, políticas y ecológicas sobre las que se asienta el sistema agroalimentario actual, ni la ideología excluyente y cortoplacista que lo legitima. Para este propósito de 'cambiar todo de manera que nada cambie', las transnacionales agroalimentarias han decidido incorporar selectivamente algunos de los objetivos, narrativas y prácticas de la agroecología. Despliegan un caudal importante de recursos políticos, financieros, mediáticos y de relaciones públicas para promover su visión restringida de la agroecología, procurando así garantizar que no arraiguen otras visiones más transformadoras que podrían significar una amenaza para sus ganancias.

Sin embargo, tal y como plantean las organizaciones que participaron en el Foro Internacional sobre Agroecología, Nyéléni 2015 en Malí, "la agroecología es una cuestión política".³¹ Una transición agroecológica verdadera debe caminar de la mano de políticas públicas que: i) otorguen un papel central a los/as productoras/es de alimentos a pequeña escala y los/as trabajadoras/es rurales y urbanos en su diseño e implementación; ii) guarden coherencia con los diversos instrumentos jurídicos nacionales e internacionales de derechos humanos como la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos/as y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales, y; iii) privilegien una agroecología fiel a su visión de sostenibilidad ecosistémica y sus raíces de justicia ambiental y social. Los obstáculos que enfrentan las mujeres y jóvenes en el sistema agroalimentario actual también deben encararse y resolverse en profundidad a nivel sistémico, no sólo mejorando su acceso a los mercados o la tecnología. En sentido opuesto, promover iniciativas de "agroecología chatarra" abre la posibilidad de seguir 'maquillando de verde' formas de producción social y ambientalmente destructivas, y consolida más profundamente las dinámicas injustas que nos han arrastrado a las crisis actuales.

Es urgente construir políticas públicas participativas para el desarrollo, promoción e implementación de la agroecología en beneficio de los pueblos, y especialmente de los productores y

productoras de alimentos a pequeña escala y los/as trabajadoras/es rurales y urbanos. Es este modelo de agroecología –por y para los pueblos trabajadores del planeta- el que podría provocar una transformación verdadera de nuestros sistemas agroalimentarios, oponiendo resistencia a su captura corporativa y revirtiéndola.



Arriba: Mercado local de agricultores en Guamote, provincia de Chimborazo, Ecuador.

© Robert Gibson z / Shutterstock

Izquierda: Vegetales orgánicos hidropónicos.

© MiniStocker / Shutterstock

"AGROECOLOGÍA CHATARRA": LA CAPTURA CORPORATIVA DE LA AGROECOLOGÍA PARA UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA PARCIAL Y SIN JUSTICIA SOCIAL

Amigos de la Tierra Internacional, Transnational Institute y Crocevia
ABRIL | 2020



- 1 Nyéléni (2015) Declaración del Foro Internacional sobre Agroecología. Disponible en: <https://www.foodsovereignty.org/es/forum-agroecology-nyeleni-2015/> (Acceso: Abril 8, 2019). Página 4.
- 2 Esto es un resumen de un fragmento del informe del HLPE (2019) Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición. Roma. Disponible en: <http://www.fao.org/cfs/cfs-hlpe/informes/es/> (Acceso: Julio 19, 2019). Página 29. Ver el original para las citas textuales.
- 3 HLPE, 2019. Página 15.
- 4 AGRF (2018) Informe de Foro sobre la Revolución Verde en África, de 2018. Kigali. Disponible en: https://agrf.org/wp-content/uploads/2019/01/AGRF2018-Report_Final_Web-Ver.pdf. Página 1.
- 5 Ortega-Espés, D. (2018) Agroecología: innovaciones para sistemas agrícolas y alimentarios sustentables. Amsterdam. Disponible en: <https://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/agroecologia-innovaciones-parasistemas-agricolas-y-alimentarios-sustentables>.
- 6 Véase por ejemplo Rabobank (2019) Vision and policy: Sustainably successful together. Disponible en: <https://www.rabobank.com/en/about-rabobank/in-society/sustainability/visionand-policy/vision-sustainably-successful-together.html> (Acceso: Junio 13, 2019).
- 7 Gleckman, H. (2016) Multi-stakeholder Governance: A Corporate push for a new form of Global Governance. Amsterdam. Disponible en: <https://www.tni.org/files/publication-downloads/state-of-power-2016chapter5.pdf> (Acceso: Octubre 14, 2019). Página 92.
- 8 McKeon, N. (2017) 'Are Equity and Sustainability a Likely Outcome When Foxes and Chickens Share the Same Coop? Critiquing the Concept of Multistakeholder Governance of Food Security', Globalizations. Taylor & Francis, 14(3), pp. 379–398.
- 9 SAI (2019) Our story, Sustainable Agriculture Initiative Platform. Disponible en: <https://saipatform.org/our-story/> (Acceso: Junio 22, 2019).
- 10 FEM (2017) System Initiative on Shaping the Future of Food Security and Agriculture. Ginebra. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/IP/2016/NVA/SI_Stewards_Briefings_Food_Security.pdf Página 3.
- 11 FEM (2018) The System Initiative on Shaping the Future of Food and Agriculture. Ginebra. Disponible en: <https://www.weforum.org/system-initiatives/shaping-the-future-of-food-security-and-agriculture>. Página 1.
- 12 SAI (2019) Who we are, Sustainable Agriculture Initiative Platform. Disponible en: <https://saipatform.org/who-we-are/> (Acceso: Junio 14, 2019).
- 13 FEM (2014) Una Nueva Visión para la Agricultura. Ginebra. Página 1.
- 14 FOLU (2019) Our Vision. Disponible en: <https://www.foodandlandusecoalition.org/our-vision> (Acceso: Julio 6, 2019).
- 15 SAI (2019) People, Sustainable Agriculture Initiative Platform. Disponible en: <https://saipatform.org/people/> (Acceso: Julio 23, 2019).
- 16 Amigos de la Tierra Internacional, Transnational Institute y Crocevia, 2020, 'Agroecología Chatarra': La captura corporativa de la agroecología para una transición ecológica parcial y sin justicia social.
- 17 *Ibid*
- 18 FEM (2010a) Realizing a New Vision for Agriculture: A roadmap for stakeholders. Ginebra. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/IP/2016/NVA/WEF_IP_NVA_Roadmap_Report.pdf (Acceso: Junio 11, 2019). Página 4.
- 19 FOLU (2019b) Partners and network. Disponible en: <https://www.foodandlandusecoalition.org/partner-organisations> (Acceso: Mayo 23, 2019).
- 20 FEM (2010a) Páginas 7 y 10.
- 21 *Ibid* Página 18.
- 22 GrowAfrica (2018) Celebrating successes of women in agribusiness. Disponible en: <https://www.growafrica.com/news/celebrating-successes-women-agribusiness> (Acceso: Junio 11, 2019).
- 23 FEM (2018a) Innovation with a Purpose: The role of technology innovation in accelerating food systems transformation. Ginebra. Disponible en: <https://www.weforum.org/reports/innovation-with-a-purpose-the-role-of-technology-innovation-in-accelerating-food-systems-transformation>. p 8-11.
- 24 *Ibid*. p 10; Perry, D. (2019) Global farmers can take on climate change. Here's how, World Economic Forum. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2019/07/agriculture-climate-change-solution/> (Acceso: Agosto 16, 2019).
- 25 Pomeroy, R. (2019) 'Blockchain will make sure green pledges aren't just greenwash: a new initiative by young leaders at the World Economic Forum | World Economic Forum'. Ginebra: World Economic Forum. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2019/07/using-blockchain-to-make-sure-greenpledges-arent-greenwash-a-new-initiative-by-the-world-economic-forums-youngleaders/> (Acceso: Julio 27, 2019).
- 26 Schmidt-Traub, G., Obersteiner, M. y Mosnier, A. (2019) 'Fix the broken food system in three steps', Nature, 569(7755), pp. 181–183. doi: 10.1038/d41586-019-01420-2 p. 182
- 27 FABLE (2019) Pathways to Sustainable Land-Use and Food Systems. 2019 Report of the FABLE Consortium. Laxenburgo y París. Disponible en: www.foodandlandusecoalition.org/fableconsortium. (Acceso: Agosto 5, 2019). Página 22.
- 28 *Ibid* Página 23.
- 29 TWI2050 (2019) The Digital Revolution and Sustainable Development: Opportunities and Challenges. Laxenburgo. doi: 10.22022/TNT/05-2019.15913.
- 30 FABLE (2019), página 83.
- 31 Nyéléni, 2015. Página 4.

Autores: Alberto Alonso-Fradejas, Lyda Fernanda Forero, Delphine Ortega-Espès, Martín Drago y Kirtana Chandrasekaran. **Edición:** Beatriz Martínez.

Agradecimientos: Deseamos agradecer a los siguientes compañeros y compañeras por sus valiosas aportaciones y comentarios: Peter Rosset (Ecosur México); Anna Korzenszky y Mauro Conti (Crocevia). **Foto de portada:** © Nicolás Medina, Real World Radio, Redes/ Amigos de la Tierra Uruguay. **Diseño:** www.onehemisphere.se.

Cita: Alonso-Fradejas, A. et al (2020) Agroecología chatarra: La captura corporativa de la agroecología. ATI, TNI, Crocevia. Informe publicado en abril de 2020 como parte de la serie "Quién se beneficia?", con apoyo financiero de Pan para el Mundo (Brot für die Welt). Las opiniones y puntos de vista aquí expresados son responsabilidad exclusiva de Amigos de la Tierra Internacional, Transnational Institute y Crocevia. **Publicado por:** Amigos de la Tierra Internacional, Transnational Institute y Crocevia. Todos los derechos reservados © 2020 Amigos de la Tierra Internacional, Transnational Institute y Crocevia.



www.foei.org/es

Teléfono: +31 (0)20 6221369

info@foei.org

Síguenos en: twitter.com/FoEint_es

facebook.com/foeint.es



www.tni.org/es

Teléfono: +31 (0)20 6626608

tni@tni.org

Síguenos en: twitter.com/TNIInstitute

facebook.com/TransnationalInstitute



www.croceviaterra.it

Teléfono: +39 06 5754091

info@croceviaterra.it

Síguenos en: twitter.com/croceviaterra

facebook.com/croceviaterra/