

DÉCADA CERO



ATI
JUSTICIA CLIMÁTICA
& ENERGÍA

OCTUBRE | 2016

NECESITAMOS MEDIDAS RÁPIDAS Y AUDACES

Para enfrentar las causas estructurales del cambio climático



Amigos de
la Tierra
Internacional

Mobilizar resistir transformar

DÉCADA CERO

amigos de la tierra internacional
OCTUBRE | 2016

AMIGOS DE LA TIERRA INTERNACIONAL ES LA MAYOR ORGANIZACIÓN AMBIENTALISTA DE BASE DEL MUNDO. CUENTA CON 75 GRUPOS MIEMBRO Y MÁS DE DOS MILLONES DE MIEMBROS Y SEGUIDORES EN TODO EL PLANETA.

NUESTRA VISIÓN ES DE UN MUNDO PACÍFICO Y SUSTENTABLE BASADO EN SOCIEDADES QUE VIVEN EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA. QUEREMOS UNA SOCIEDAD DE PERSONAS INTERDEPENDIENTES QUE VIVAN CON DIGNIDAD Y EN PLENITUD, EN LA QUE SE RESPETE LA EQUIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LOS PUEBLOS. SERÁ UNA SOCIEDAD FUNDADA EN LA SOBERANÍA Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS. ESTARÁ BASADA EN LA JUSTICIA SOCIAL, AMBIENTAL, ECONÓMICA Y DE GÉNERO, LIBRE DE TODAS LAS FORMAS DE DOMINACIÓN Y EXPLOTACIÓN TALES COMO EL NEOLIBERALISMO, LA GLOBALIZACIÓN, EL NEO-COLONIALISMO Y EL MILITARISMO. CREEMOS QUE EL FUTURO DE NUESTROS NIÑOS SERÁ MEJOR GRACIAS A LO QUE HACEMOS.

Autora principal: Sara Shaw. **Edición:** Ronnie Hall. **Contribuciones de:** Marian Basse, Dipti Bhatnagar, Lucy Cadena, Kirtana Chandrasekaran, Natacha Cingotti, Sam Cossar-Gilbert, Asad Rehman, Isaac Rojas. **Revisado por:** David Hallowes, Ricardo Navarro, Bobby Peek, Meena Raman, Asad Rehman. **Armado y diseño:** www.onehemisphere.se **Foto de tapa:** Amigos de la Tierra Internacional se suma a otras organizaciones de la sociedad civil y movimientos, para participar en el Rincón de los Oradores del movimiento 'Occupy' en Durban, Sudáfrica, al frente de la sede de las negociaciones de la ONU sobre el cambio climático, en diciembre de 2011. © Luka Tomac.

www.foei.org/es

monitizar resistir transformar

Amigos de la Tierra Internacional
Secretaría
P.O.Box 19199, 1000 GD Ámsterdam
Países Bajos

Teléfono: +31 (0)20 6221369 Fax : +31 20 639 2181
sara.shaw@foe.co.uk twitter.com/FoEint
facebook.com/foeint



ÍNDICE

RESUMEN	4
1. CIENCIA DEL CLIMA, PRESUPUESTO GLOBAL DE CARBONO Y DISTRIBUCIÓN JUSTA	5
2. JUSTICIA PARA LOS PUEBLOS AFECTADOS	7
3. ENFRENTANDO EL PROBLEMA	9
LUCHANDO CONTRA LA ENERGÍA SUCIA	9
LUCHANDO CONTRA EL PODER EMPRESARIAL	10
FALSAS SOLUCIONES	11
EMISIONES 'NETAS CERO'	13
4. SOLUCIONES	14
VISIÓN DE UN BUEN SISTEMA ENERGÉTICO	14
AGROECOLOGÍA	15
MANEJO COMUNITARIO DE BOSQUES	15
JUSTICIA ECONÓMICA	16
FINANCIACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN	16
5. CONCLUSIÓN: NECESITAMOS UN CAMBIO DE SISTEMA	17



Arriba: Bittal Tarak, cultivador de jatropa en la aldea de Sunderkera en el distrito de Raipur, India.
© Alok Shukla

Izquierda: Pozo de extracción de gas natural quemando gas antes de su taponamiento, previo a su entrada en producción, Texas, EEUU.
© S. Drawe / Dreamstime

RESUMEN

La humanidad ha ingresado en la ‘Década Cero’- o sea, los últimos pocos años en los que todavía será posible combatir el cambio climático peligroso si tomamos las medidas drásticas necesarias ahora. La información que nos proporciona la ciencia del clima es inequívoca y verdaderamente aterradora. Los impactos del cambio climático -como consecuencia de un incremento de la temperatura superior a un grado centígrado- ya están devastando vidas y medios de sustento. Por el bienestar del planeta y su gente, las emisiones de gases de efecto invernadero deben reducirse abruptamente en un horizonte temporal aterradoramente limitado. Pero no debemos perder de vista la necesidad de lograr la equidad y la justicia, aunque resulte tentador omitir o prescindir de la justicia cuando la urgencia es demasiado acuciante. Debemos resistir –muchos millones de personas viven sin energía suficiente, mientras otras se han enriquecido mediante el uso de una cuota parte de la energía y del presupuesto global de carbono que supera con creces lo que sería justo. Por ello, quienes más han contribuido a generar el problema deben ser los primeros en actuar y reducir sus emisiones más rápida y drásticamente.

En este documento, Amigos de la Tierra Internacional presenta la información actualizada que nos proporciona la ciencia del clima, y plantea la necesidad de que la equidad y la justicia orienten las medidas

que tomemos. Ponemos énfasis en cómo la gente está siendo afectada por el cambio climático, la energía sucia y las denominadas soluciones falsas con las que se pretende encarar la crisis climática. Identificamos los problemas clave del sistema energético sucio, el poder empresarial y las soluciones falsas -tales como los mercados de carbono, la Reducción de Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los Bosques (REDD), la agricultura industrial y nuevas amenazas como las ‘emisiones negativas’ que sólo causarán más estragos.

Pero consideramos que hay esperanza. Debemos continuar construyendo un movimiento popular que luche contra la energía sucia, el cambio climático y las falsas soluciones. En la medida en que nos unamos y movilizemos podremos derrotar al poder empresarial y empezar a cambiar verdaderamente el sistema económico subyacente.

Nosotros podemos enfrentar el desafío climático: pero solo si tomamos medidas rápidas y audaces para enfrentar las causas estructurales del cambio climático, lo cual implica transformar los actuales enfoques insustentables e injustos de producción y consumo, así como las estructuras de toma de decisiones antidemocráticas.

Ya existen propuestas de soluciones viables y equitativas, entre ellas:

- Acceso universal a energía limpia, bajo control democrático y de propiedad comunitaria
- Un sistema alimentario justo y climáticamente amigable basado en los principios de la agroecología
- Manejo comunitario de nuestros sistemas naturales y bosques y el cese de la deforestación
- Sociedades sustentables en las que todas las personas tengan acceso a los recursos necesarios para una vida digna, y en las que la riqueza y los recursos no estén concentrados en pocas manos
- Terminar con el neoliberalismo y sustituir el consumo excesivo insustentable de las empresas y las elites globales por un sistema económico que sea equitativo y responda a la gente, no a las empresas.



Demostración de una cocina solar, India.
© Kailash Mittal



Deforestación, una de las causas principales del cambio climático en la Amazonía peruana.
© Tano Pasino,
pandetano@yahoo.com

CIENCIA DEL CLIMA, PRESUPUESTO GLOBAL DE CARBONO Y DISTRIBUCIÓN JUSTA

01



Miembros de la Asociación de Mujeres Rurales de Ghana (RUWFAG) preparan la tierra para sembrar - cerca de Lawra, Ghana.
© Global Justice Now / flickr

El informe de síntesis del Quinto Informe de Evaluación IE5 del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC) de 2014, explica de forma clara y exhaustiva los conocimientos científicos actuales sobre el cambio climático. Desde entonces, numerosos estudios han respaldado el informe del IPCC, reforzando la necesidad imperiosa de medidas inmediatas, eficaces y de amplio alcance, si queremos tener alguna posibilidad de detener el calentamiento global irreversible.

Según la Administración Nacional de Asuntos Oceanográficos y Atmosféricos (NOAA por su sigla en inglés), los niveles de dióxido de carbono (CO₂) no caerán por debajo de la referencia simbólica de 400 partes por millón (ppm) en el lapso de nuestra vida —por lo que estamos enfrentando la concentración más alta de CO₂ desde el Plioceno hace tres millones de años.¹ Según el ex científico principal de la NASA, James Hansen, en el 2016 el aumento de la temperatura media global probablemente será de 1,25°C por encima de los niveles pre-industriales.² La temperatura media global ya ha aumentado más de 1°C en comparación a los niveles pre-industriales,³ y millones de personas y muchos ecosistemas ya están experimentando impactos devastadores.⁴

Superar un incremento global promedio de la temperatura de 1,5°C es grave porque corremos el riesgo de traspasar puntos de inflexión irreversibles, lo cual conllevaría impactos inadmisibles para miles de millones de personas. Esto es especialmente cierto para regiones como África, por ejemplo, se prevé que un incremento global promedio de 2°C se traduciría en un aumento local devastador de 4°C en Sudáfrica.⁵

Necesitamos adoptar medidas en forma inmediata si queremos proteger nuestro planeta y medioambiente y garantizar el derecho de todas las personas a una vida segura y digna. Los próximos cinco a diez años serán fundamentales para evitar los efectos más peligrosos del cambio climático.⁶ Algunos científicos han acuñado la expresión ‘Década Cero’- porque las decisiones que se tomen en esta década determinarán el futuro de nuestro planeta y la humanidad. Amigos de la Tierra Internacional continúa exigiendo a los gobiernos que garanticen que el incremento de la temperatura media global se mantenga bien por debajo de los 1,5°C, ya que en caso de superarse ese umbral será catastrófico. Al mismo tiempo, entendemos que ningún incremento de la temperatura es seguro o justificable, considerando que muchas vidas ya se ven afectadas o se han perdido como consecuencia del cambio climático. También somos conscientes de que el intento de no superar una meta de temperatura está plagado de incertidumbres: debemos luchar por

- <http://www.noaa.gov/stories/carbon-dioxide-levels-race-past-troubling-milestone>
- <https://www.theguardian.com/environment/2016/oct/03/global-temperature-climate-change-highest-115000-years>
- <http://www.climatecodered.org/2015/08/as-2015-smashes-temperature-records-its-annual-report-2015> Informe anual 2015 sobre el estado del clima, ya publicado.
<http://www.metoffice.gov.uk/research/news/2016/state-of-the-climate-2015>
- Por más detalles ver: Blunden, J. and D. S. Arndt, Eds., 2016: State of the Climate in 2015. Bull. Amer. Meteor. Soc., 97 (8), S1–S275, DOI:10.1175/2016BAMSStateoftheClimate.1, http://ametsoc.net/sotc/Chapter_00.pdf
- DEA (2015). South Africa's Intended Nationally Determined Contribution, documento de discusión, Department of Environmental Affairs, 1 de agosto de 2015, https://www.environment.gov.za/sites/default/files/docs/sanational_determinedcontribution.pdf
- Carbon Brief sugiere 5 años para una probabilidad alta de mantenernos por debajo de 1,5°C y 10 años para una probabilidad media.

CIENCIA DEL CLIMA, PRESUPUESTO GLOBAL DE CARBONO Y DISTRIBUCIÓN JUSTA CONTINUADO

una meta concreta, pero el sistema climático es complejo y podría no comportarse como se había previsto. Los gobiernos se deben centrar de inmediato en la reducción drástica de las emisiones.

Aun cuando los incrementos de temperatura se limitaran a los niveles más seguros posibles, de todos modos los costos de la adaptación y supervivencia serían significativos, al igual que los costos asociados a pérdidas y daños. Estos costos deben ser sufragados en concordancia con el principio de la deuda climática: los países industrializados del Norte responsables de estas deudas climáticas deben brindar apoyo financiero y de otro tipo a los países en desarrollo, para compensar de esa manera el daño ya generado y ayudarlos a adaptarse a los desafíos futuros y a trabajar en pos de una vida digna para sus pueblos.

No obstante, si bien los gobiernos ahora reconocen que el cambio climático es un peligro real y actual, las propuestas de medidas colectivas eficaces continúan siendo esquivas. Las promesas actuales contenidas en el Acuerdo de París de 2015 (si efectivamente se cumplieran) conducirán a un calentamiento de por lo menos 3,4°C.⁷ Además, la incorporación del concepto de emisiones 'netas cero' parece estar dirigida a legitimar décadas de mayor extracción de combustibles fósiles y acaparamiento de los recursos de las comunidades del Sur.

Si deseamos intentar mantener los incrementos globales de temperatura por debajo de los 1,5°C o incluso 2°C —lo cual es absolutamente indispensable para la humanidad— entonces, de aquí en más solo podemos emitir una cantidad finita de gases de efecto invernadero — una cantidad conocida como el 'presupuesto global de carbono' restante. Cálculos recientes que actualizan las proyecciones del IPCC, indican que para tener una posibilidad de dos en tres (66%) de mantenernos por debajo de 1,5°C de aumento, el presupuesto global de emisiones restante a partir 2016 es minúsculo —alrededor de 205GT de dióxido de carbono (Gt CO₂). Para una chance del 50% de mantenernos por debajo de 1,5°C de aumento, el presupuesto global de emisiones restante a partir de 2016 es de 354Gt CO₂. Para una chance del 50% de mantenernos por debajo de 2°C de aumento, el presupuesto global de emisiones restante a partir de 2015 es de 1.104Gt.⁸

La ciencia señala que prácticamente no queda un presupuesto para repartir, de ahí que la necesidad de reducciones drásticas de las emisiones es muy apremiante.

Un elemento central de lo que Amigos de la Tierra Internacional ha estado demandando en el debate internacional en torno al cambio climático, es un compromiso de mantenernos dentro los límites de este presupuesto de carbono acotado y de compartir el esfuerzo en forma equitativa y justa.

El presupuesto de carbono restante debe ser distribuido entre los países en base a la 'cuota parte justa' que le corresponde a cada país. Las cuotas partes justas se calculan en base a los principios de:

- **Responsabilidad.** Los países que históricamente han ejercido la mayor presión sobre el sistema climático deben asumir compromisos vinculantes de mayor envergadura para hacerse cargo de su contaminación histórica y actual con carbono, reduciendo sus propias emisiones y pagando sus deudas climáticas.
- **Capacidad.** Los países con mayor capacidad financiera, tecnológica e institucional deben asumir un nivel mayor de

compromisos vinculantes para asegurar que se haga frente efectivamente a la crisis climática.

- **Derecho a sociedades sustentables.** Las necesidades e intereses de los más pobres y vulnerables y de las futuras generaciones deben ser tenidas en cuenta.

Los países desarrollados más ricos del mundo son responsables del cambio climático. Tan sólo el 10% de la población es responsable del 50% de las emisiones, en tanto el 50% más pobre es responsable de tan solo el 10%.⁹ El 10% más rico ha utilizado mucho más de su cuota parte justa del espacio atmosférico, lo cual significa que deben llevar a cabo de forma urgente las reducciones más drásticas de emisiones y transformar completamente sus economías y sociedades. Sobre ellos recae la obligación jurídica, moral y política de ser los primeros en tomar las medidas que les corresponde. Además, tal como ya se ha acordado, los países desarrollados tienen la responsabilidad de proporcionar recursos financieros y tecnológicos a los países en desarrollo, así como contribuir al desarrollo de sus capacidades, lo que les permitirá a esos países tomar distancia de la energía sucia y perjudicial y avanzar hacia las soluciones reales de los pueblos.

Debido a su responsabilidad histórica por el cambio climático, ellos deben proporcionar también la financiación para la adaptación, pérdidas y daños. Esto debe hacerse sin utilizar los mercados de carbono ni compensar la reducción de emisiones, por tratarse de soluciones falsas peligrosas que además resultan en una pérdida de tiempo. Más aún, los países desarrollados no deben imponer a los países en desarrollo ni patentes ni otro tipo de derechos de propiedad intelectual que les impidan el acceso a las tecnologías necesarias.

No obstante, los gobiernos del Sur tienen la obligación de esforzarse por lograr una vida digna para su propio pueblo. No pueden esperar a que el Norte pague su deuda climática para empezar a tomar medidas, ya que ello determinaría la muerte de millones de personas, empezando por las más pobres. La contaminación generada por la extracción de combustibles fósiles y la energía sucia ya perjudica a millones de personas, tornándolas más vulnerables al cambio climático. Además la capacidad de la gente de adaptarse se ve menoscabada por la destrucción del medioambiente local y la contaminación de las zonas de recarga de agua. Los países del Sur necesitan evitar la trayectoria de desarrollo basada en la energía sucia para proteger a su gente ahora y en el futuro.

7 <https://www.climateinteractive.org/project-news/press-release-offers-for-paris-climate-talks-would-reduce-warming-by-1c/> y <https://www.climateinteractive.org/wp-content/uploads/2013/12/INDC-Scoreboard-28Sept-2015.pdf>

8 Esto se basa en cálculos de Carbon Brief de mayo de 2016: 'El informe de síntesis del IPCC presentó el presupuesto total de carbono desde el inicio de la revolución industrial y señaló lo que restaba a comienzos de 2011. Utilizando datos del *Global Carbon Project*, Carbon Brief actualizó estos presupuestos... A inicios de 2011, el presupuesto de carbono para una posibilidad del 66% de permanecer por debajo de 1,5°C de aumento era de 400.000 millones de toneladas. Las emisiones entre el 2011 y el 2015 llevaron a que el mismo se haya reducido prácticamente a la mitad, a 205.000 millones de toneladas. El resultado es que a partir de inicios de 2016, si se mantienen las emisiones de CO₂ actuales, en un plazo de 5 años y 2 meses utilizaríamos todo el presupuesto para el escenario de 1,5°C de aumento.' *Extraído de Carbon Brief, 'Analysis: Only five years left before 1.5°C carbon budget is blown'*, 19 de mayo de 2016, <http://www.carbonbrief.org/analysis-only-five-years-left-before-one-point-five-c-budget-is-blown> (consultada el 20 de junio de 2016). Cabe señalar que el anterior presupuesto de carbono del IPCC de 2011 era más alto; para una posibilidad del 50% de permanecer por debajo de 1,5°C de aumento, el presupuesto global de emisiones restante era de aproximadamente 600.000 millones de toneladas de dióxido de carbono (Gt CO₂) desde 2011 en adelante. El mismo presupuesto ofrece una posibilidad de dos en tres (66%) de mantenernos por debajo de 2°C de aumento. Las cifras son de: Grupo Intergubernamental sobre Cambio Climático, Quinto Informe de Evaluación, Grupo de Trabajo 3, (IPCC, IES, GT3), Resumen para responsables de políticas, Cuadro RRP1, página 13.

9 <https://www.theguardian.com/environment/2015/dec/02/worlds-richest-10-produce-half-of-global-carbon-emissions-says-oxfam>; <https://www.oxfam.org/en/research/extreme-carbon-inequality>

JUSTICIA PARA LOS PUEBLOS AFECTADOS

02



Inundación en Kolkata
(antes Calcuta), India.
© Partha Pal

IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Enfrentamos una situación de emergencia planetaria. El cambio climático ya está en marcha –inundaciones, tormentas, sequías, pérdida de cosechas agrícolas y aumento del nivel de los océanos, están provocando devastación en las comunidades y ecosistemas en todo el mundo. Los pueblos del mundo están pagando con sus vidas y medios de sustento los costos de la persistente falta de acción de nuestros gobiernos. El cambio climático golpea con más fuerza a las personas más pobre y vulnerable –especialmente a las mujeres y los niños y niñas- aun cuando no fueron ellas quienes provocaron la crisis.

El riesgo de un cambio climático irreversible está cada vez más cerca, con impactos que eclipsarán drásticamente cualquier cosa que presenciemos hoy. Superar los ‘puntos de inflexión’ (el punto de no retorno, cuando algunos cambios climáticos conduzcan por sí mismos a exacerbar el cambio climático, por ejemplo, cuando el calentamiento del océano conduzca al derretimiento del hielo lo cual aumentará la absorción de calor provocando cada vez más derretimiento de hielo¹⁰) significará más hambre, sequías,

inundaciones, y fenómenos meteorológicos extremos, así como extinciones masivas y la migración forzada de millones de personas. En algunos lugares, la adaptación al cambio climático ya es imposible, como en las islas Kiribati¹¹ y Tuvalu¹² que se están viendo desbordadas por el aumento del nivel del mar, y existe la necesidad de indemnizar a la gente por las pérdidas y daños irreparables que han sufrido.

La Organización Mundial para la Migraciones proyecta que la cantidad de personas que serán desplazadas por el cambio climático en todo el mundo podría ascender a 250 millones para 2050.¹³ La mayoría de ellas migrarán dentro de sus países o a países pobres vecinos, pero otras buscarán refugio en otras partes. Los países ricos ya están cerrando sus fronteras a los necesitados. Es fundamental que los países industrializados reconozcan su responsabilidad por la migración masiva que se avecina, y tomen medidas inmediatas para mitigar el cambio climático y garantizar que los pueblos afectados reciban protección y apoyo para la adaptación, tanto ahora como en el futuro.

10 <http://climate.ncsu.edu/edu/k12/.albedo>

11 <http://www.climatechangenews.com/2016/02/18/kiribati-president-climate-induced-migration-is-5-years-away/>

12 <https://germanwatch.org/download/klak/fb-tuv-e.pdf>

13 Organización Internacional para las Migraciones (2009)

JUSTICIA PARA LOS PUEBLOS AFECTADOS CONTINUADO

IMPACTOS DE LA ENERGÍA SUCIA

No son sólo los impactos del cambio climático que están destruyendo vidas y medios de sustento – el propio sistema de energía sucia, que apuntala el cambio climático, está ocasionando perjuicios enormes a la gente y su medioambiente local. Ese sistema genera enormes consecuencias negativas para la gente en todo el mundo, desde la contaminación del aire y el agua que provocan graves impactos a la salud, a los acaparamientos masivos de tierra para la minería, centrales e infraestructura de energía sucia. Sin embargo, cuando las comunidades locales y los y las defensoras ambientales se oponen a la infraestructura de energía sucia, a menudo enfrentan represión y violencia.¹⁴

IMPACTOS DE LAS FALSAS SOLUCIONES

Las falsas soluciones que dicen enfrentar la crisis climática, tales como la Captura y Almacenamiento de Carbono (CCS por su sigla en inglés), la ‘Reducción de las Emisiones de la Deforestación y Degradación de los Bosques’ (REDD), los transgénicos, el comercio y la compensación de carbono, pueden tener impactos terribles en las comunidades locales. Además de no aportar soluciones a la crisis climática y postergar la aplicación de soluciones verdaderas,¹⁵ el uso de estas falsas soluciones frecuentemente conduce a violaciones de Derechos Humanos y derechos ambientales. Por ejemplo, los acaparamientos de tierras asociados a proyectos de compensaciones relacionados con REDD, plantaciones y agrocombustibles, están vinculados a ese tipo de violaciones en muchos países.¹⁶ Ello impacta especialmente a los Pueblos Indígenas y a menudo afecta a las mujeres de manera desproporcionada.

Amigos de la Tierra Internacional procura evitar los impactos del cambio climático, la energía sucia y las falsas soluciones, así como garantizar reparación por las violaciones de derechos humanos en aquellos lugares donde los impactos ya están aconteciendo.



Arriba: La gente de las Islas Carteret del Pacífico Sur pronto serán evacuadas debido al aumento del nivel del mar.

© Pip Starr

Izquierda: Vivero de palma aceitera en la plantación ilegal de Golden Youth en el distrito de Ketapang, Kalimantan Occidental, Indonesia.

© FoE / Anouk van Baalen

¹⁴ <http://gebe.foei.org/good-energy-bad-energy/destructive-energy-sources/> <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/06/We-defend-the-environment-we-defend-human-rights.pdf>

¹⁵ <http://www.foeurope.org/2030-false-solutions>

¹⁶ Por ejemplo, ver <https://www.theguardian.com/environment/earth-insight/2014/jul/03/world-bank-un-redd-genocide-land-carbon-grab-sengwer-kenya>

ENFRENTANDO EL PROBLEMA

03



La mina Millenium de la empresa Suncor, al norte de Fort McMurray, Alberta, Canadá. Las arenas bituminosas de Alberta son el depósito más grande del mundo en su tipo, y su explotación aporta la mayor cantidad de gases de efecto invernadero de todo el Canadá. © Jiri Rezac / WWF UK

LUCHANDO CONTRA LA ENERGÍA SUCIA

No podemos eludir la escala de los problemas que requieren solución. Un umbral de 1,5°C demanda literalmente una transformación a escala planetaria. Pero la misma no está fuera de nuestro alcance, lo cierto es que existen soluciones que están a la espera de ser aplicadas. Además, atacar el problema frontalmente nos brinda la oportunidad extraordinaria de resolver el problema de la inequidad a nivel mundial, garantizar el acceso a la energía y cambiar nuestro sistema económico injusto, lo cual redundará en muchos beneficios adicionales para los pueblos y nuestro medioambiente.

Nuestro sistema energético actual – o sea, la forma en que producimos, distribuimos y consumimos energía- es insustentable, injusto y está perjudicando a las comunidades, trabajadores y trabajadoras, al medioambiente y al clima. Vivimos en un mundo con niveles de inequidad inaceptables y crecientes, donde casi 1.200 millones de personas – o sea una quinta parte de la población mundial- carecen de acceso a la electricidad y a todos los beneficios del desarrollo que brinda el acceso a la energía. Además, más de 2.000 millones de personas no tienen acceso a combustibles limpios para cocinar sus alimentos.¹⁷ Se trata esencialmente de una cuestión de poder: el poder y los intereses empresariales y de las elites supera el poder de la gente común y de las comunidades.

Amigos de la Tierra Internacional adopta un enfoque integral para luchar contra la energía sucia – incluimos en nuestra definición de energía sucia al carbón, petróleo, gas, energía nuclear, agrocombustibles y biomasa a escala industrial, mega represas hidroeléctricas y la incineración de residuos para la generación de energía. Estas fuentes destructivas de energía están provocando el cambio climático y muchos problemas y conflictos sociales y ambientales, tales como acaparamiento de tierras, deforestación y destrucción de ecosistemas, violaciones de derechos humanos, contaminación, problemas de salud y muertes prematuras, empleos insalubres e inseguros, y el quiebre y colapso de las economías locales.

Debemos detener los nuevos proyectos de energía destructiva antes que se los construya, y eliminar gradualmente las fuentes ya existentes de energía destructiva. Ello supondrá hacerle frente a las normas de comercio e inversiones que han priorizado las necesidades de las grandes empresas por encima de las personas y el medioambiente, promoviendo y perpetuando los intereses del sector energético contaminante. Una transición justa es primordial: estos cambios indispensables deben producirse de manera de garantizar que los derechos de las comunidades afectadas y de los y las trabajadoras sean respetados y sus necesidades satisfechas.

17 Perspectivas de la Energía en el Mundo 2014 (2014), Agencia Internacional de Energía, www.worldenergyoutlook.org/publications/weo-2014

ENFRENTANDO EL PROBLEMA

CONTINUADO

Como pasos importantes en la senda hacia el cuestionamiento y transformación radical de nuestro sistema energético fallido, lucharemos para impedir la concreción de proyectos de energías sucias específicos y por el cese de los proyectos de energías sucias existentes.

LUCHANDO CONTRA EL PODER EMPRESARIAL

La raíz de la crisis climática y energética y de la inequidad rampante está en nuestro sistema económico fallido que permite a las grandes empresas ejercer un poder excesivo en búsqueda del lucro ilimitado.

Transformar nuestros sistemas energéticos supone analizar las causas profundas que les permiten a las grandes empresas contaminantes determinar los patrones de producción, distribución y consumo de energía y mantenerlos bajo su control. La globalización económica neoliberal predominante no le ofrece respuestas ni a la gente ni al planeta, y atenta contra el cambio de sistema que queremos lograr. En las últimas décadas, las políticas económicas neoliberales han ido acrecentando las desigualdades, al tiempo que van agotando considerablemente los recursos naturales del medioambiente promoviendo un enfoque extractivista peligroso que ha conducido a la emergencia climática que enfrentamos hoy.

Amigos de la Tierra Internacional considera que la verdadera justicia climática está íntimamente asociada al cuestionamiento del modelo económico neoliberal actual, mediante el cual las grandes empresas detentan una incidencia excesiva en la toma de decisiones. Dicha incidencia se manifiesta desde el nivel local al global, y tiene repercusiones en las políticas que conciernen a nuestro medioambiente, el manejo de los bienes comunes y cómo se toman las decisiones importantes para la vida de cada persona. En todo el mundo, las grandes empresas se aprovechan de la falta de reglamentación en diversos niveles para continuar maximizando sus ganancias mediante la extracción de volúmenes cada vez mayores de combustibles fósiles, minería a cielo abierto, tala de bosques o la promoción de cada vez más proyectos de mega infraestructura como las represas – todas ellas actividades insustentables que nos aproximan cada vez más a los límites ecológicos.

La incidencia empresarial excesiva se despliega de múltiples maneras: desde el cabildeo no reglamentado, al acceso privilegiado a los decisores políticos, y a veces la captura de procesos por intermedio de conflicto de intereses, puertas giratorias o asociaciones público-privadas utilizadas para propósitos de maquillaje verde. En muchas áreas, ello ha permitido a grandes empresas y poderosos grupos de cabildeo empresarial bloquear soluciones eficaces a los problemas mundiales asociados al cambio climático, la producción de alimentos, la pobreza, el agua o la deforestación – y en particular a impedir la aprobación de normas vinculantes a nivel internacional en dichas áreas.¹⁸

En el ámbito internacional, hasta el momento prácticamente no se le han impuesto obligaciones a las empresas e inversionistas de respetar el medioambiente en el que operan y los derechos fundamentales de las comunidades aledañas – tanto sus Derechos Humanos como sus derechos políticos, culturales y económicos. Las grandes empresas como Shell,¹⁹ BP²⁰ o Vale,²¹ para mencionar sólo algunas, contra las que se han interpuesto demandas o han sido halladas culpables de crímenes ambientales o violaciones de

Derechos Humanos por sus operaciones, continúan evadiendo su responsabilidad.²² El anuncio de la Corte Penal Internacional de septiembre de 2016, afirmando que se propone ampliar su ámbito de aplicación para incluir crímenes vinculados a la destrucción ambiental, la explotación ilegal de recursos naturales y el despojo ilegítimo de tierras, es un paso en la dirección correcta.²³ Sin embargo, es preciso hacer más para conseguir que las empresas culpables de crímenes ambientales y violaciones de derechos humanos asuman plenamente su responsabilidad, y garantizarles a las víctimas acceso a la justicia.

Hasta ahora, las comunidades y víctimas individuales de violaciones de derechos humanos por empresas no tienen a dónde dirigirse para procurar justicia, y no existen normas internacionales vinculantes sobre la conducta de las empresas en sus actividades en el exterior en lo que respecta a sus impactos en el medioambiente y los Derechos Humanos – una demanda de larga data de Amigos de la Tierra Internacional. Ello ha permitido que una empresa como Shell eluda su responsabilidad de limpiar la contaminación que sus actividades han provocado en el Delta del Níger durante décadas, debido a la quema de gas y los derrames de petróleo, o que una empresa como Vale, desplace a comunidades campesinas en Mozambique y en Brasil para explotar proyectos mineros peligrosos con total impunidad.

Entretanto, las empresas continúan sacando provecho de la desigualdad absoluta que impera en el ordenamiento jurídico internacional, con normas de comercio e inversiones que les permiten ejercer presión sobre los gobiernos que estén dispuestos a regular a favor del interés público y en defensa de los derechos fundamentales de las comunidades y el medioambiente.



Máquinas de bombeo en un campo petrolero.
© G. Blomberg / Dreamstime

¹⁸ Por más información ver: <https://corporateeurope.org/>

¹⁹ <https://www.theguardian.com/global-development/2015/dec/18/dutch-appeals-court-shell-oil-spills-nigeria>

²⁰ <https://www.ft.com/content/33780c30-6b7a-11e5-aca9-d87542bf8673>

²¹ http://saladeimprensa.vale.com/en/Paginas/Articles.aspx?r=Vale_informs_about_public_civil_action&s=Mining&rlD=959&slD=6

²² <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2016/10/UN-Treaty-TNCs-submission-English.pdf>

²³ <https://www.theguardian.com/global/2016/sep/15/hague-court-widens-remot-to-include-environmental-destruction-cases>; https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/20160915_OTP-Policy_Case-Selection_Eng.pdf (EN)

03

Los inversionistas extranjeros en el sector energético han sido entusiastas usuarios del mecanismo de solución de controversias inversionista-Estado, intimidando a los gobiernos anfitriones para que no apliquen las normativas democráticamente aprobadas en beneficio del interés público si las mismas atentan contra sus intereses de lucro. Uno de los casos insignes es el de la empresa sueca de energía *Vattenfall* que presentó una demanda por \$4.700 millones de euros contra Alemania ante un tribunal arbitral privado, tras la decisión democrática de dismantelar gradualmente la peligrosa energía nuclear.²⁴

Una revolución energética centrada en la gente es parte fundamental de la lucha contra el sistema económico agenciado por las grandes empresas, que explota a los pueblos y al planeta en aras de su afán de lucro. Además, es crucial para solucionar la crisis del cambio climático: si no luchamos contra el sistema económico como un todo, la revolución energética será imposible.

FALSAS SOLUCIONES

Los gobiernos, con el respaldo de las grandes empresas, han presentado permanentemente una proliferación de soluciones falsas al cambio climático. Su intención es que se los perciba como que están gestionando la crisis climática sin poner en entredicho las ganancias, las estructuras de poder, o el sistema económico que nos llevó a esta situación – aun cuando así se corra el riesgo de exacerbar el problema en realidad. Estas falsas soluciones apuntan a involucrar al sector privado en el debate sobre el cambio climático, generándole oportunidades de negocios lucrativos, en lugar de reglamentarlo y proporcionar financiación pública para enfrentar las verdaderas causas del cambio climático.

Amigos de la Tierra Internacional rechaza todas las falsas soluciones al cambio climático, incluyendo la Captura y Almacenamiento de Carbono (CCS, por su sigla en inglés), la Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los Bosques (REDD), los transgénicos, el comercio de carbono y la compensación de emisiones. Las mismas nos alejan de los verdaderos cambios societarios y de las reducciones de emisiones drásticas que se necesitan, y hacen que se torne más difícil lograr cambios para la presente y futuras generaciones. Se trata de enfoques que nos hacen perder el tiempo y deben ser abandonados para dar paso a soluciones eficaces de los pueblos, si queremos tener alguna posibilidad de mantenernos dentro de los límites del presupuesto global de carbono y así evitar un cambio climático irreversible.

Lo peor es que la locomotora de las falsas soluciones está ganando velocidad. Aunque las crisis sistémicas están cobrando mayor intensidad, los inversionistas siguen buscando nuevas oportunidades de generación de lucro que pueden agravarlas. La naturaleza es la víctima más reciente, con el establecimiento de nuevos mercados financieros de ‘servicios ecosistémicos’ y ‘compensaciones de biodiversidad’.

Consideramos que los intentos de salvar la biodiversidad mediante una redefinición de la naturaleza como colección de servicios ecosistémicos, sólo contribuirán a profundizar la crisis ecológica actual.²⁵ Al mismo tiempo, a las prácticas tradicionales de uso del suelo se las condena como ineficaces o destructivas, y los Pueblos Indígenas y las comunidades tradicionales están perdiendo acceso y control de la naturaleza, los bosques, ríos, y tierras que sustentan sus vidas, debido a que sus valiosos recursos están siendo transformados por los mercados en mercancías comercializables.

Mercados de carbono

Los mercados de carbono son una solución falsa, tanto en términos de la teoría que los sustenta como en la práctica.

Los mercados de carbono se basan en una combinación de ‘topes y comercio’ y compensaciones de emisiones. El sistema de ‘topes y comercio’ implica que los gobiernos entreguen a las empresas permisos que les permiten contaminar en un país o región dada hasta cierto límite legal. Las empresas pueden superar ese límite de contaminación, pero deben comprar permisos extra a otras empresas que no utilicen todos los suyos y tengan superávit. El sistema de topes y comercio es sumamente susceptible al cabildéo empresarial, y las empresas que operan en los sectores más contaminantes se han resistido firmemente a cualquier intento de forzarlas a limitar sus emisiones o pagar si se exceden. Por lo tanto, los gobiernos no están cumpliendo sus responsabilidades en relación al cambio climático, y las comunidades ubicadas en las proximidades de las industrias contaminantes continúan sufriendo.²⁶

El componente de ‘compensación de emisiones’ es incluso más problemático. Las empresas pueden usar este mecanismo para ‘compensar’ su incapacidad de reducir emisiones proporcionando financiación para supuestamente reducir o ‘eliminar’ emisiones en algún otro lugar. Está destinado a reducirle a las empresas los costos del cumplimiento de las normativas ambientales, ya que las compensaciones ofrecen una opción más económica que abandonar modelos de negocios destructivos.

El problema es que en muchos casos la compensación de emisiones en realidad representa una licencia social para que las grandes empresas continúen con sus prácticas destructivas, lo cual socava la resistencia local contra la destrucción. Por ejemplo, una empresa europea de energía podría decir que no hay ningún problema con sus actividades de generación de energía, ya que la compensación de carbono significa que sus emisiones se reducirán mediante la plantación de árboles en algún otro lugar. Pero ello resulta de poca utilidad, tanto para las comunidades que habitan en las proximidades de la empresa de energía como para las comunidades dependientes de los recursos locales que viven en la zona donde se ha planificado la plantación, que quedan expuestas a perder acceso a sus tierras, bosques y/o ríos en nombre del cambio climático.

24 Por más información sobre *Vattenfall AB y otros vs. la República Federal de Alemania* (ICSID Case No. ARB/12/12), ver <http://ids.bilaterals.org/?vattenfall-ab-and-others-v-federal&lang=en>

25 <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2015/11/Financialization-of-nature-ESP.pdf>

26 <http://prospect.org/article/environmental-justice-v-cap-and-trade>

ENFRENTANDO EL PROBLEMA

CONTINUADO

Los mercados de carbono existen ya desde hace algún tiempo y ha quedado demostrado que estos métodos no han solucionado la crisis climática: los países desarrollados han continuado emitiendo con poca moderación,²⁷ y la financiación del carbono se ha transformado en una nueva fuente de financiación para muchas empresas, incluso para proyectos que de todos modos habrían llevado a cabo.²⁸ Por lo tanto, los mercados de carbono representan una ventanilla de escape para los países y empresas que de otro modo tendrían que estar realizando las reducciones de emisiones que se requieren con urgencia. Éstos contribuyen a que tanto en los países ricos como en los pobres se perpetúen los modelos económicos intensivos en el uso de carbono y la dependencia de los combustibles fósiles y otras fuentes de energía nocivas. Ello está socavando nuestras posibilidades de evitar el cambio climático catastrófico, al postergar la tan necesaria transformación de nuestras economías para que prescindan de las energías destructivas.

REDD

La Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los Bosques — conocido también como REDD — se basa en la idea superficialmente atractiva de que los dueños de los bosques tropicales deberían recibir pagos a modo de compensación por mantener sus bosques en pie en lugar de talarlos. REDD se publicita como un esquema que puede reducir las emisiones y salvar los bosques, pero en realidad ha quedado demostrado que no hace ni lo uno ni lo otro y que está plagado de problemas, tanto en la teoría como en la práctica.

Lo fundamental es que REDD asociado a las compensaciones de carbono no puede generar reducciones permanentes de las emisiones. Es absolutamente indispensable diferenciar entre el ciclo del carbono geológico de largo plazo, en el que los combustibles fósiles permanecen en el subsuelo durante milenios sin ser perturbados, y el ciclo corto del carbono superficial, que involucra el almacenamiento del carbono en los árboles y otro tipo de plantas y suelos, por períodos de tiempo relativamente cortos. Si los créditos generados por proyectos REDD son utilizados a modo de compensación de las emisiones de carbono, permitiendo que se sigan produciendo emisiones derivadas de los combustibles fósiles en otros lugares, esa distinción se pierde. (Esto es debido a que el carbono superficial, en los árboles, es utilizado para compensar el carbono que se libera del subsuelo. Este mecanismo, considerado globalmente, permite que la cantidad total de carbono que circula en la superficie aumente.)

REDD plantea además otros problemas metodológicos, lo cual significa que de cualquier manera es una opción riesgosa. Tampoco da respuesta a la necesidad de reducir la demanda y el consumo excesivo de productos alimenticios, madereros y minerales que lleva a la sustitución o tala de los bosques, lo cual significa que la deforestación probablemente continuará en aquellas zonas donde no se esté ejecutando REDD.²⁹

Existen incluso otros problemas, ya que REDD exacerba la aplicación deficitaria de la legislación, la corrupción y los conflictos por la tenencia de la tierra. Además, no hace una distinción entre bosques biodiversos y plantaciones de monocultivos. Peor aún, REDD conduce al acaparamiento de los bosques y recursos de las comunidades, que dependen de ellos. Por ejemplo, en áreas

boscosas donde se ejecutan proyectos REDD, es común que se les prohíba a los miembros de la comunidad cortar un árbol para fabricar una canoa o una vivienda, e incluso puede pasar que se les impida cazar y pescar. Algunas veces, se les prohíbe también recolectar productos del bosque, como plantas medicinales, frutas y otros alimentos. Existen muchos requisitos estrictos en los contratos REDD (que pueden extenderse por varias décadas)³⁰ que afectan a las comunidades, y cualquiera que se atreva a hacer algo no permitido enfrenta la persecución de la policía o de los guardias de seguridad privados que trabajan para el proyecto REDD.³¹ Sin lugar a dudas REDD es una falsa solución a la crisis climática.

Intensificación sustentable y Agricultura climáticamente inteligente

La 'intensificación sustentable' está promovida como una forma de incrementar la producción de alimentos y al mismo tiempo reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Parte del fundamento de la intensificación sustentable es que incrementar los rendimientos de los cultivos en las tierras actualmente dedicadas a la producción agrícola contribuirá a proteger los hábitats naturales y bosques remanentes del mundo, al detener de esa forma una ulterior expansión de la agricultura. Sin embargo, este concepto está siendo utilizado para promover las tecnologías y métodos industriales — como los transgénicos y el uso inteligente de fertilizantes y agroquímicos.³² Por lo tanto, la intensificación sustentable sigue siendo contaminante e intensiva en el uso de recursos: será de todos modos generadora de cambio climático y de la destrucción ambiental por mantener la dependencia de los combustibles fósiles y los agroquímicos, y de cualquier forma conducirá a la tala de bosques y la destrucción de los suelos. De continuar la promoción de la intensificación sustentable, es probable que la agricultura industrial siga desplazando a los productores de alimentos a pequeña escala y sus métodos de producción.

La **agricultura climáticamente inteligente** (CSA, por su sigla en inglés) es un concepto similar que está siendo crecientemente utilizado por los gobiernos, instituciones internacionales y grandes empresas, para referirse a un tipo de agricultura que en teoría tiene menos impacto en el cambio climático. Pero este concepto, con una denominación engañosa, deliberadamente hace caso omiso y no cuestiona el hecho de que el sistema agroalimentario industrial es uno de los principales motores del cambio climático. Tampoco se plantea la interrogante de si lo que necesitamos realmente es incrementar la producción de alimentos o cambiar el modelo de producción de alimentos.

Al mismo tiempo, la CSA ha sido deliberadamente definida de manera vaga, a fin de que las empresas la puedan utilizar como una herramienta de mercadeo para dar una nueva imagen a la agricultura industrial y validarla. La misma no excluye los procesos de producción agrícola y de alimentos nocivos e inequitativos, tales

²⁷ <https://www.theguardian.com/environment/blog/2012/nov/26/kyoto-protocol-carbon-emissions>

²⁸ <https://www.ft.com/content/dcddef6-f350-11db-9845-000b5df10621>

²⁹ <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/10/La-gran-ruleta-REDD.pdf>

³⁰ <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/10/Trampas-de-REDD-y-de-otros-proyectos-de-conservaci%C3%B3n-de-bosques.pdf>

³¹ WRM, 10 things communities should know about REDD booklet http://wrm.org.uy/wp-content/uploads/2013/01/10AlertsREDD-eng_intro.pdf

³² <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2013/12/Wolf-in-Sheeps-Clothing-for-web.pdf>

03

como la modificación genética y el uso de fertilizantes sintéticos.³³ Y a pesar de que la producción pecuaria industrial a nivel global es uno de los sectores que más contribuyen a las emisiones que provocan el cambio climático, así como a la inseguridad alimentaria, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, la Agricultura Climáticamente Inteligente promueve la intensificación sustentable de la producción animal – lo cual significa, incrementar aún más los rendimientos y la intensificación de los sistemas pecuarios para reducir las emisiones por unidad de carne producida.

De hecho, la agricultura climáticamente inteligente se está perfilando como un nuevo espacio para promocionar a los peores agresores sociales y ambientales del planeta involucrados en la agricultura. Empresas como Syngenta (semillas transgénicas), Kellogg's, McDonald's, Walmart o Yara (el principal fabricante de fertilizantes del mundo) se han sumado a la mesa "climáticamente inteligente". También están la Asociación Internacional de Industrias de Fertilizantes (IFA) y la Fundación Mundial de Transferencia de Biotecnología.³⁴



Quema de gas en el Delta del Níger.
© E. Gilligan / FoE EWNI

Más aún, los sistemas de compensación de emisiones de carbono son considerados como un medio aceptable para financiar la Agricultura Climáticamente Inteligente, aun cuando se basan en la absorción de carbono en el suelo (un proceso que sólo es transitorio) e incrementarían el acaparamiento de tierras de los pequeños agricultores, particularmente en el Sur global. Amigos de la Tierra Internacional considera que la Agricultura Climáticamente Inteligente es una falsa solución.

EMISIONES 'NETAS CERO'

Los conceptos de emisiones 'netas cero' y 'emisiones negativas' son engañosamente atractivos en un mundo en el que la máxima prioridad es adoptar medidas urgentes para hacerle frente al cambio climático. Desafortunadamente no pueden generar los resultados que prometen y tendrán consecuencias nocivas colosales, tanto ambientales como sociales. Además, se trata de una distracción de la tarea indispensable de reducir las emisiones de los combustibles fósiles en la fuente. Las emisiones negativas – o sea la remoción de los gases de efecto invernadero de la atmósfera – supuestamente se logran mediante:

- El secuestro de carbono en sumideros terrestres mediante la restauración de los bosques y la reforestación, lo que en la práctica probablemente signifique un aumento de las prácticas ambiental y socialmente nocivas, tales como los monocultivos de árboles; o;
- Técnicas de geoingeniería como la 'Bioenergía con Captura y Almacenamiento de Carbono (BECCS por su sigla en inglés), un método riesgoso y no probado que involucra la quema de biomasa para generar electricidad y luego capturar el carbono y bombearlo a reservorios geológicos en el subsuelo. Ello ocasionará acaparamientos de tierras masivos para producir la biomasa necesaria.³⁵

El acuerdo de París abre potencialmente la puerta a las tecnologías de emisiones negativas al procurar "...alcanzar un equilibrio entre las emisiones antropógenas por las fuentes y la absorción antropógena por los sumideros en la segunda mitad del siglo..."

El enfoque de emisiones netas es una amenaza existencial a nuestro trabajo en pos de terminar con las energías sucias, ya que legitima la constante expansión de los combustibles fósiles y la noción de que una transición del carbón al gas es positiva. Además, va a conducir a una avalancha de acaparamientos de tierras que eclipsaría los impactos sociales y ambientales actuales de los agrocombustibles. Algunas proyecciones sugieren que para estabilizar las temperaturas será necesario cambiar el uso del suelo en una superficie equivalente a 4 veces la cantidad de tierra que se utiliza actualmente para la producción de alimentos en todo el mundo.³⁶ Y las estimaciones de los costos de la eliminación de los gases de efecto invernadero ascienden a la astronómica cifra de \$104 a \$570 billones de dólares estadounidenses.³⁷

33 Por más información ver: <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2015/11/Agroecology-and-climate-justice-E52.pdf>

34 <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2015/11/Agroecology-and-climate-justice-E52.pdf>

35 <http://www.biofuelwatch.org.uk/2015/beccs-report/>

36 1.500 millones de hectáreas son utilizadas para la producción de cultivos en todo el mundo. Muchos escenarios del informe IES del IPCC suponen cantidades masivas de Bio-energía con Captura y Almacenamiento de Carbono (BECCS) para lograr emisiones negativas. Mientras que la mayoría de las proyecciones se mantienen por debajo de los 2.000 millones de hectáreas, una de ellas supera los 3.000 millones y las proyección más extrema es de 6.000 millones de hectáreas, lo que significaría multiplicar por 4 la cantidad de tierra destinada a cultivos http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/caught_in_the_net_actionaid.pdf IPCC (2014) Quinto Informe de Evaluación, Grupo de Trabajo III, Capítulo 6, página 446

http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg3/ipcc_wg3_ar5_chapter6.pdf

37 <https://app.box.com/s/t050cck2z20iqk9u14vnlz3i15dh5i0>;

<https://www.theguardian.com/environment/2016/oct/03/global-temperature-climate-change-highest-115000-years>

SOLUCIONES Y RECOMENDACIONES

04



Parque eólico frente al océano en Cabo Jervis, Australia Sur.
© B. Goode / Dreamstime

Los problemas pueden parecer irresolubles, especialmente dada su escala, pero no lo son. De hecho, ya existen muchas soluciones de eficacia probada. El dilema consiste más bien en cómo realizar la transición para abandonar los viejos modelos, que son mantenidos por quienes los controlan actualmente y se benefician de ellos. Necesitamos una transformación de la perspectiva política, una nueva voluntad política que responda a las demandas de transformación de los pueblos y se centre en aplicar soluciones genuinas y eficaces a la velocidad y escala necesarias.

Necesitamos construir movimientos populares que puedan desafiar al sistema económico dominante y presionar por la transformación.

Todos los esfuerzos de Amigos de la Tierra Internacional por construir un programa de acción exhaustivo centrado en la transformación real y el cambio de sistema se basan en el proceso de desarrollar alternativas bien concebidas al sistema económico actual.

UNA NUEVA VISIÓN DE ENERGÍA BUENA

Tenemos una visión de lo que debe ser un sistema energético justo, sustentable y climáticamente seguro, basado en el principio de la soberanía energética – es decir, proporcionar acceso a la energía a todas las personas como un derecho humano básico.

Necesitamos energía - como combustible y electricidad para cocinar nuestros alimentos, tener hogares y sitios de trabajo habitables tanto en lugares cálidos como fríos, garantizar que todo el mundo tenga acceso a derechos fundamentales como salud y educación, comunicarnos, viajar. Amigos de la Tierra Internacional considera que es posible construir un sistema energético climáticamente seguro, de propiedad social, justo y sustentable, que garantice el derecho fundamental a la energía para toda la gente y respete los derechos y diversas formas de vida de las comunidades en todo el mundo. Para lograr eso debemos cuestionar y desafiar el poder empresarial y ejercer un control verdaderamente democrático sobre las decisiones de nuestros gobiernos en materia energética. Necesitamos una revolución energética.

Ello implicará invertir en energías para todas las personas, que sean localmente apropiadas, climáticamente seguras, asequibles y de bajo impacto. Necesitamos reducir la dependencia energética y el desperdicio de energía, específicamente terminando con el consumo exacerbado de energía en los países desarrollados, al tiempo que garantizamos la suficiencia energética para que toda la gente pueda satisfacer sus necesidades para una vida digna.

También debemos garantizar una transición energética justa que beneficie a todas las personas e incluya indemnizaciones y apoyo para los y las trabajadoras afectadas y sus familias, así como un ambiente de trabajo seguro y justo para quienes trabajan en la

cadena de suministro de las energías renovables. Además, es necesario facilitar el intercambio, transferencia, desarrollo y adaptación local de las tecnologías energéticas de bajo impacto.

El concepto de 'soberanía energética' guía nuestra visión. Se trata del derecho de las personas a tener acceso a la energía y elegir las fuentes de energía sustentables y los patrones de consumo sustentables que los conducirán a sociedades sustentables.

Los siguientes principios permiten definir lo que consideramos como sistemas energéticos buenos. Los mismos deben:

- Proporcionar acceso a la energía para todas las personas como derecho humano básico;
- Estar bajo control democrático directo y ser gobernados en función del interés público, así como estar basados en tecnologías localmente apropiadas;
- garantizar los derechos de los y las trabajadoras del sector energético y su incidencia en la gestión de sus lugares de trabajo;
- ser de la menor escala posible y tan descentralizados como sea viable y apropiado;
- Reducir el consumo y el desperdicio de energía;
- Priorizar la eficiencia energética conforme sea apropiado;
- Garantizarle a las comunidades el derecho al consentimiento previo, libre e informado, evitando las violaciones de Derechos Humanos asociadas, tales como el acaparamiento de tierras.³⁸

AGROECOLOGÍA

La mayoría de la población mundial es alimentada por la agricultura agroecológica a pequeña escala, la cual es genuinamente amigable con el clima. La agroecología deposita nuevamente el control de las semillas, la biodiversidad, la tierra y los territorios, las aguas, los saberes, la cultura y los bienes comunes, en manos de la gente que alimenta al mundo.

Proteger, invertir en y ampliar la producción agroecológica a pequeña escala y la soberanía alimentaria resulta imprescindible si queremos reducir las emisiones de la agricultura, al tiempo que garantizamos el abastecimiento de alimentos seguros, culturalmente apropiados, nutritivos y sustentables para la población mundial.

La agroecología es una combinación potente de la ciencia y el conocimiento tradicional, de prácticas agrícolas dinámicas y un sistema socio-económico alternativo, además de un movimiento político que articula prácticas agrícolas tradicionales y principios ecológicos y ofrece múltiples alternativas valiosas a la agricultura industrial destructiva.

La agroecología ya está protegiendo los suelos, semillas y territorios, rompiendo con la dependencia de los agricultores de los insumos que generan emisiones (tales como combustibles fósiles y fertilizantes) y construyendo la resiliencia al cambio climático. La promoción de la agroecología para los productores a pequeña escala ofrecería una

solución genuina a los retos del cambio climático, mejorando los medios de vida en las zonas rurales y acabando con el hambre. Por ejemplo, una investigación que analiza 286 proyectos agroecológicos en 57 países en desarrollo halló que tales intervenciones incrementaron la productividad en 12,6 millones de fincas, con un incremento promedio en los rendimientos de los cultivos del 79%, al tiempo que mejoraron el suministro de funciones ambientales vitales (mejoras en la eficiencia en el uso del agua, secuestro de carbono y una reducción significativa en el uso de plaguicidas).³⁹

Terminar con la producción industrial de ganado y reducir concomitantemente la proporción de carne industrial en las dietas de la población, especialmente en el mundo occidental, en consonancia además con lo que se recomienda para una buena salud, sería una contribución significativa para detener el cambio climático.

MANEJO COMUNITARIO DE BOSQUES

Las comunidades poseen una vasta riqueza de conocimientos sobre sus bosques y los recursos locales del bosque, y el Manejo Comunitario de Bosques ofrece una solución genuina a la protección de los bosques del mundo. Se trata de una alternativa en la que todos y todas ganan, porque también beneficia a las comunidades al proporcionarles los recursos que necesitan para sus vidas y medios de sustento.

El manejo comunitario de bosques permite a las personas y comunidades obtener beneficios de los bosques y la tierra sin agotar los recursos naturales ni perjudicar el clima. El término Manejo Comunitario de Bosques engloba numerosas prácticas diversas de manejo comunal de los recursos, utilizadas por los Pueblos Indígenas y comunidades locales dependientes de los bosques en todo el mundo. Este tipo de manejo ofrece una alternativa a las prácticas forestales industriales que han devastado los bosques y provocado graves injusticias sociales.

Representa una solución a la pérdida de biodiversidad y el cambio climático en la que todos y todas ganan, y tiene asimismo el potencial de beneficiar a cerca de 1.600 millones de personas que dependen de los recursos del bosque para su sustento.⁴⁰ Aparte de regular los patrones meteorológicos locales y el clima, y ayudar a mitigar el cambio climático mediante el secuestro de dióxido de carbono, los bosques les proporcionan a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales prácticamente todos los recursos que necesitan, incluyendo madera, combustibles, vivienda, biodiversidad, semillas, miel, frutas, medicinas y agua. Además satisfacen necesidades culturales y espirituales.⁴¹

El manejo comunitario de bosques es una herramienta fundamental en la carrera por alcanzar la meta acordada a nivel internacional de detener la deforestación para el 2020.⁴² No obstante, en la actualidad, las comunidades sólo manejan alrededor del 8% de los bosques del mundo.⁴³ Es necesario que una proporción mayor de los bosques del mundo pasen a estar formalmente bajo el cuidado de las comunidades y Pueblos Indígenas para así lograr la meta del 2020.

³⁸ <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/08/Energia-Buena-Energia-Mala.pdf>

³⁹ https://www.researchgate.net/publication/7206194_Resource_Conserving_Agriculture_Increases_Yields_in_Developing_Countries

⁴⁰ Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2015. <http://www.fao.org/forestry/livelihoods/en/>

⁴¹ Baltodano, J., Paz L., Wormworth, J. 2007. Community-based forest governance: from resistance to proposals for sustainable use, Friends of the Earth International. <http://www.foei.org/wpcontent/uploads/2014/07/community-based-forest-governance.pdf>

SOLUCIONES Y RECOMENDACIONES CONTINUADO

JUSTICIA ECONÓMICA

Debemos cambiar el orden económico internacional si queremos llevar a cabo un cambio de sistema genuino que dé prioridad al planeta y la gente. Ello conlleva cambiar las normas de comercio e inversiones que se interponen en el camino de nuestra transición hacia un sistema energético justo, sustentable y climáticamente seguro. Necesitamos nuevos objetivos económicos que prioricen el uso equitativo y sustentable de los recursos limitados, fortalezcan las economías locales y regionales e incrementen el control de los pueblos sobre los recursos locales.

Los gobiernos deben tener la libertad de controlar las exportaciones, importaciones y flujos de inversiones para reducir las emisiones de carbono y promover economías y tecnologías de bajo consumo de carbono.

Enfrentar el cambio climático y avanzar hacia economías más sustentables también implicará:

- Un nuevo marco alternativo a las normas de propiedad intelectual que fomente el desarrollo e intercambio de tecnologías energéticas de bajo impacto y renovables, así como tecnologías y conocimientos ecológicos locales.
- Apoyo para las relaciones comerciales equitativas Sur-Sur entre países del Sur ('comercio Sur-Sur'), lo cual contribuirá a una integración regional sustentable.
- Promover vínculos directos entre productores y consumidores para dar prioridad al comercio local y regional.
- Apoya y fomenta el desarrollo de mercados locales sustentables.

Como Amigos de la Tierra Internacional consideramos que un sistema económicamente justo implica que todas las empresas rindan cuentas. Esta es la razón por la cual, durante muchos años, hemos sido entusiastas promotores de un tratado vinculante internacional -que en este momento está siendo discutido en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU – para que las Empresas Transnacionales estén obligadas a asumir la responsabilidad por sus violaciones de Derechos Humanos y ambientales, sin importar en qué parte del mundo operan. Las normas vinculantes de Derechos Humanos y ambientales deben eventualmente aplicarse a todas las empresas en todos los niveles, desde el local, al nacional e internacional.

Luego de décadas de luchas y resistencia –protagonizadas por Amigos de la Tierra Internacional, nuestros aliados y comunidades afectadas en todo el mundo- la propuesta de que se responsabilice jurídicamente a las grandes empresas por sus crímenes, sin importar donde los perpetren, finalmente se está haciendo realidad. La perspectiva de un nuevo tratado de derechos humanos que regule a las empresas transnacionales y otras empresas de negocios es ahora apoyada por cientos de organizaciones, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (CDH) y diversos gobiernos.

FINANCIACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN

Resulta indispensable que los países en desarrollo reciban financiación adecuada en materia climática para adaptarse a los impactos del cambio climático y al mismo tiempo afrontar sus necesidades de desarrollo imperiosas. Es también fundamental que haya dinero disponible para indemnizar las pérdidas y daños provocados por el cambio climático que no puedan ser evitados. Los países en desarrollo deben recibir además financiación, transferencia de tecnología y apoyo para la construcción de capacidades para la mitigación. Dicha financiación corresponde al pago de la deuda climática del mundo rico desarrollado, que es el principal responsable del problema del cambio climático y tiene muchos más recursos a su disposición para enfrentar el problema.

El suministro de financiación para el clima debe ser obligatorio y provenir de fuentes públicas estables y predecibles de los países desarrollados, y además deben ser fondos nuevos y adicionales a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El monto debe ser de la escala necesaria y suficiente para pagar la deuda climática y satisfacer las necesidades del Sur global en materia de mitigación, tecnología, adaptación, pérdidas y daños, pero no deberá ser recaudado mediante ajustes fiscales en frontera a los bienes importados del Sur global, ni violar los acuerdos existentes en el marco de la CMNUCC. La recaudación fiscal nacional y las políticas diseñadas para conseguir los fondos necesarios para el clima en los países deudores, no deberán recargar injustamente a los hogares más pobres. Las posibles fuentes son la reorientación del gasto militar o un Impuesto a las Transacciones Financieras Internacionales.

La financiación para el clima no deberá apoyar ni ser canalizada a través de ningún mecanismo de compensación de emisiones, ni ninguna entidad privada que financie o lucre mediante la promoción de falsas soluciones. Las anteriores incluyen al Banco Mundial, las Instituciones Financieras Regionales, y otras agencias públicas y privadas con un historial negativo en materia ambiental y social y estructuras de gobernanza antidemocráticas. Amigos de la Tierra Internacional considera que la financiación para el clima no debe ser utilizada para apoyar la adquisición privada de derechos de propiedad intelectual sobre las tecnologías y el know-how climáticos. Cualquier disposición en los tratados de libre comercio y de inversiones que interfiera con el establecimiento de estructuras de gobernanza adecuadas, o apoye a las empresas involucradas en las falsas soluciones, debe eliminarse.

Amigos de la Tierra Internacional considera que la financiación proporcionada a través del Fondo Verde para el Clima (o cualquier otro organismo público de financiación climática) no debe ser utilizada para energías sucias ni falsas soluciones.

42 SDKP (2015). Target 15.2, Sustainable Development Knowledge Platform. <https://sustainabledevelopment.un.org/topics>

43 Porter-Bolland, L., Ellis, E., Guariguata, M., Ruiz-Mallén, I., Negrete-Yankelevich, S., Reyes-García, V. 2012. 'Community managed forests and forest protected areas: An assessment of their conservation effectiveness across the tropics', Forest ecology and management. Vol:6-17. www.cifor.org/publications/pdf_files/articles/AGuariguata1101.pdf

CONCLUSIÓN: NECESITAMOS UN CAMBIO DE SISTEMA

05



People.Power.Action. Protestas del 12 de diciembre en París, 2015. © Ronnie Hall / Critical Information Collective

La crisis climática es por sí misma un problema enorme, y un síntoma de que hay algo completamente errado en el sistema económico dominante actual.

Podemos enfrentar el desafío del cambio climático: pero sólo si tomamos medidas rápidas y audaces para enfrentar las causas estructurales del cambio climático, lo cual implica transformar los actuales enfoques insustentables e injustos en la producción y consumo, así como las estructuras de toma de decisiones antidemocráticas.

Ya existen soluciones viables y equitativas, entre ellas:

- Acceso universal a energía limpia, bajo control democrático y de propiedad de las comunidades
- Un sistema alimentario justo y climáticamente amigable basado en los principios de la agroecología
- Manejo comunitario de nuestros sistemas naturales y bosques y el cese de la deforestación
- Sociedades sustentables en las que todas las personas tengan acceso a los recursos necesarios para una vida digna, y en las que la riqueza y los recursos no estén concentrados en pocas manos

- Terminar con el neoliberalismo y sustituir el consumo excesivo de las empresas y las elites globales por un sistema económico que sea equitativo y responda a la gente, no a las empresas.

Amigos de la Tierra Internacional reclama un enfoque de cambio de sistema para lidiar con la crisis climática. La gravedad de la crisis climática y la necesidad de encararla en forma justa y equitativa, demuestra que necesitamos una revolución no sólo en nuestros sistemas energético y alimentario, sino también en nuestros sistemas económico y financiero, que incluya a todos los sectores de nuestra economía.

Debemos seguir construyendo un movimiento popular que luche contra la energía sucia, el cambio climático y las falsas soluciones. Tenemos que movilizarnos juntos para derrotar al poder empresarial y cambiar el sistema económico imperante.



Arriba: El aumento del nivel del mar provoca inundaciones frecuentes en Bangladesh, país de baja altitud.
© G. M. B. Akash

Derecha: Mina de carbón a cielo abierto Garzweiler II, Alemania.
© Bert Kaufmann / Critical Information Collective





Arriba Izquierda: Mujer cargando leña en tierras desertizadas en India. La destrucción de los bosques genera desertización, incrementa el cambio climático y le suma peso a las onerosas cargas de trabajo de las mujeres en muchos países.
© Prakash Hatvalne, prakashhatvalne@yahoo.com

Arriba: Manifestante contra REDD.
© Orin Langelle / CIC

Izquierda: Desmonte de tierras y excavación de canales de drenaje en turberas en una plantación de Ladang Sawit Mas, concesionaria de la empresa Bumitama, Indonesia.
© Jason Taylor



Izquierda Extrema: Viena: ¡Cambiemos el sistema, no el clima!
© Mitja Kobal

Izquierda: Manifestación de un grupo Mapuche contra la fractura hidráulica, frente a un pozo convencional de propiedad de la empresa estadounidense Apache en Argentina.
© Observatorio Petrolero Sur

DÉCADA CERO

amigos de la tierra internacional
OCTUBRE | 2016

GRUPOS DE AMIGOS DE LA TIERRA EN EL MUNDO



África

Camerún
Ghana
Islas Mauricio
Liberia
Mali
Mozambique
Nigeria
Sierra Leone
Suazilandia
Sudáfrica
Tanzania
Togo
Túnez
Uganda

Asia Pacífico

Australia
Bangladesh
Corea del Sur
Filipinas
Indonesia
Japón
Malasia
Nepal
Nueva Zelanda
Palestina
Papúa Nueva
Guinea
Sri Lanka
Timor-Leste

Europa

Alemania
Austria
Bélgica (*Wallonia & Bruselas*)
Bélgica (*Flanders*)
Bosnia y Herzegovina
Bulgaria
Croacia
Chipre
Dinamarca
Escocia
Eslovaquia
España
Estonia
Finlandia
Francia
Georgia
Holanda
Hungría
Inglaterra, Gales e
Irlanda del Norte
Irlanda
Jóvenes Amigos
de la Tierra Europa
Letonia
Lituania
Luxemburgo
Macedonia
(*ex República
de Yugoslavia*)
Malta
Noruega
Polonia
República Checa
Suecia
Suiza
Ucrania

América Latina y el Caribe

Argentina
Brasil
Chile
Colombia
Costa Rica
Curaçao (*Antillas*)
El Salvador
Granada
(*Indias Occidentales*)
Guatemala
Haití
Honduras
México
Paraguay
Uruguay

América del Norte

Canadá
Estados Unidos

Rusia

Rusia

www.foei.org/es

monitizar resistir transformar

Amigos de la Tierra Internacional
Secretaría
P.O.Box 19199, 1000 GD Ámsterdam
Países Bajos

Teléfono: +31 (0)20 6221369 fax: +31 20 639 2181
info@foei.org twitter.com/FoEint
facebook.com/foeint



**Amigos de
la Tierra
Internacional**