

la gestión comunitaria de los bosques



entre la resistencia y las propuestas de uso sustentable

la gestión comunitaria de los bosques

entre la resistencia y las propuestas de uso sustentable



amigos de la tierra nuestra visión del mundo

Nuestra visión es la de un mundo pacífico y sustentable con sociedades que viven en armonía con la naturaleza. Queremos una sociedad de personas interdependientes que vivan con dignidad y en plenitud, en la que la equidad y la realización de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos sean una realidad.

Una sociedad construido en la soberanía y la participación de pueblos. Una sociedad fundada en la justicia social, ambiental, económica, y de genero donde no tienen cabida todas las formas de dominación y explotación tales como el neoliberalismo, la globalización, neo-colonialismo y militarismo. Sera tambien nuestra inspiracion, la certeza de que el futuro de nuestros ninos y ninas sera mejor por lo que hemos hecho.

nuestra misión.

1. Actuar colectivamente para lograr la justicia ambiental y social, la dignidad humana y el respeto por los derechos humanos y los derechos de los pueblos, de manera de garantizar la existencia de sociedades sustentables.
2. Frenar y revertir la degradación ambiental y la depredación de la naturaleza, nutrir la diversidad ecológica y cultural de la Tierra, y defender los medios y formas de vida sustentables.
3. Lograr el empoderamiento de los pueblos indígenas, comunidades locales, mujeres, grupos e individuos, y la participación pública en la toma de decisiones.
4. Provocar la transformación hacia la sustentabilidad y la equidad -dentro y entre las sociedades- con enfoques y soluciones creativas.
5. Comprometernos en campañas vibrantes, sensibilizar y movilizar a la gente y construir alianzas con movimientos sociales diversos, vinculando las luchas de base, nacionales e internacionales.
6. Inspirarnos mutuamente y aprovechar, fortalecer y complementar nuestras respectivas capacidades, viviendo el cambio que queremos y trabajando conjuntamente en solidaridad.

la gestión comunitaria de los bosques: entre la resistencia y las propuestas de uso sustentable

noviembre 2007

editores: Javier Baltodano, Luisa Paz and y Janice Wormworth.

mediación pedagógica y concepto gráfico: Luisa Paz.

coordinación internacional: Javier Baltodano y Ann Doherty.

autores: Sylvain Angerand, AT Francia; Javier Baltodano AT Costa Rica; Peter Bosip AT PNG; Aldrin Calixte, AT, Haití; Antonis Diamantidis, Movimiento Mundial por los Bosques; Felix Díaz, AT Costa Rica; Diego Alejandro Cardona, AT Colombia; AT Malasia; Ricardo Carrere, Movimiento Mundial por los Bosques; Longgena Ginting, Coordinador del Programa Instituciones Financieras ATI; Daniela Gomes Pinto, AT Amazonía Brasileña (grupo afiliado); Ronnie Hall, Coalición Mundial por los Bosques; Niki Johnson, Coordinadora del Programa de Género de ATI; Simone Lovera, Coalición Mundial por los Bosques; Angelo Martín Lozano, AT Bolivia; Silvia Quiroa AT El Salvador; Meena Raman, Presidente ATI y AT Malasia; Isaac Rojas, Coordinador del Programa de Bosques y Biodiversidad de ATI; Danielle Van Oijen, AT Holanda; Hernán Verscheure, AT Chile; Ville Veikko Hirvelä, AT Finlandia; Walhi, AT Indonesia

diseño: Paulina Veloso

fotos: archivos varios, organizaciones de Amigos de la Tierra

traducciones: Lila Vega (Inglés), Elena De Munno (Francés), Alberto Villareal (Español) y Luis Emilio Corrales (Español)

índice

- 3 introducción
- 8 ideas para utilizar este documento
- consideraciones generales**
- 9 gestión comunitaria de los bosques
- 10 características que comparten algunos casos exitosos de GCB
- 11 derechos comunitarios:
 - una herramienta para el fortalecimiento de la gestión comunitaria del bosque y la biodiversidad
- 12 la importancia de incluir a las mujeres en procesos de gestión comunitaria de bosques
- 14 restauración del bosque
- experiencias comunitarias**
- 17 india, los adivasi y la lucha por una democracia ecológica
- 21 papúa- nueva guinea, bosques comunitarios de la bahía wide
- 25 malasia - borneo, proyecto de reforestación en long belok
- 27 indonesia-borneo, comunidades en kalimantan asediadas por violencia y corrupción
- 30 francia, resistencia comunitaria para salvar los bosques de morvan
- 32 grecia, gestión comunitaria de los bosques de randi en la isla de icaria
- 36 chile. red de parques comunitarios mapulahual
- 39 bolivia, aprovechamiento sustentable de la palma “saro”
- 42 amazonia, iniciativas comunitarias de productos no maderables
- 45 costa rica, comunidades pesqueras resisten la destrucción del bosque
- 48 el salvador, bahía de jiquilisco comunidades campesinas gestionan sus recursos naturales
- 51 haití, la reserva del bosque de pinos: única reliquia de bosque



índice

alertas

- 53 bosque y consumismo
- 55 cambio climático y bosques
- 57 tala selectiva, tala industrial manejo sostenible del bosque...
nombres técnicos justifican la destrucción del bosque para satisfacer la voracidad de los mercados
- 59 las instituciones financieras internacionales y el bosque:
financiamiento a la destrucción
- 61 más comercio... más presión sobre los bosques
- 62 ley forestal en camerún
...cuando la ley no se cumple, las comunidades y el bosque sufren
- 64 ley forestal en colombia
...cuando la ley está en función de los grandes mercados, las comunidades y los bosques sufren
- 66 mercados de servicios ambientales y derechos comunitarios
- 69 tenencia de la tierra y destrucción de los bosques tropicales

oportunidades

- 71 bosques y soberanía alimentaria
- 73 bosques y salud
- 74 bosques y prevención de desastres
- 75 descentralización y gestión comunitaria del bosque
- 76 producción local y mercados justos de madera para construir sociedades sustentables en el norte
ejemplos desde la perspectiva francesa
- 78 bosques y combate a la pobreza

- 79 lecturas relacionadas
- 81 enlaces electrónicos





taller sobre restauración de bosque, Zona Norte de Costa Rica, 2004

introducción

La degradación de los bosques ha variado según las épocas, las regiones y las civilizaciones humanas. Pero en las últimas décadas se ha generalizado su devastación y la destrucción alcanza ya cifras sin precedentes, tanto en cantidad como en velocidad.

Los bosques primarios son el hogar y la base para mantener la rica cultura y modo de vida de más de 1000 millones de personas indígenas. Así mismo, otras 4000 millones de personas más viven en comunidades aledañas o dependientes de alguna u otra forma de los bosques.

Las iniciativas locales que buscan acercarse a la sustentabilidad mediante el manejo comunitario de recursos, necesariamente tienen que luchar tanto por el derecho a un mayor control de los recursos como también a un mayor control de las instituciones gubernamentales relacionadas a la administración de los mismos. Este tipo de luchas son inevitables y altamente conflictivas¹.

Más de la mitad de los bosques mundiales han desaparecido y otra buena parte se encuentran severamente degradados. Las áreas forestales con mayor biodiversidad están disminuyendo aceleradamente día con día.

- Por lo menos 5 millones de km² de bosques tropicales fueron destruidos sólo entre 1960 y 1995.
- En el comienzo del siglo XXI hay una pérdida neta anual de poco más de 13 millones de hectáreas de bosques, incluyendo alrededor de 8 millones de hectáreas de bosques tropicales que fueron deforestados o visiblemente degradados².
- Esta cifra puede incrementarse sustancialmente si se incluye la deforestación ocurrida por procesos de tala selectiva, la cual pasa desapercibida en los estudios de imágenes satelitales³.

Hacia mediados del siglo XX los países del norte (principalmente Estados Unidos y Europa Occidental) perdieron prácticamente por completo sus bosques primarios, y empezó así una severa devastación de bosques en países del sur. Asia, África y América Latina han perdido más del 25 % de sus bosques en relativamente poco tiempo.

Los problemas relacionados con el bosque al igual que otros problemas ambientales y de manejo in-sustentable de los recursos naturales, tienen su origen en **procesos injustos de distribución** de bienes, en el **consumismo** y la **falta de gobernabilidad**. Muchos de estos problemas se establecieron desde los extensos e injustos períodos coloniales. La falta de estructuras reguladoras a nivel regional y mundial ha hecho que

¹ Barraclough, Krishna and Ghimire (2000). *Agricultural Expansion and Tropical Deforestation*. Earthscan, London.

² Achard F. et al (2002). *Determination of Deforestation Rates of the World's Humid Tropical Forests*. *Science* August 2002:Vol. 297, no. 5583, pp. 999 - 1002; FAO (2007). *State of the World Forest 2007*. FAO, Rome. <ftp://ftp.fao.org/docrep/ifa01009/a0773e/a0773e00.pdf>

³ Fearnside P. and Lawrence W., 2007. *Comment on "Determination of Deforestation Rates of the World's Humid Tropical Forests"* *Science*: Vol. 299, no. 5609, p. 1015

Las comunidades y pueblos que de una u otra manera necesitan del bosque para su sobrevivencia y para mantener niveles de calidad de vida aceptables, son actores indispensables dentro de los esfuerzos por cambiar esta situación.

continúe creciendo la exportación de productos forestales, ejerciendo al día de hoy una presión insustentable sobre los bosques⁴.

Existe una clara relación entre el incremento del comercio mundial de productos forestales o agrícolas y la destrucción de bosques. La tala comercial para producir madera y la tala rasa para establecer plantaciones de monocultivos son las causas más importantes de la destrucción de bosques primarios actualmente. Sin embargo, la minería, la explotación de petróleo y la construcción de caminos -todas actividades relacionadas a la exportación y el comercio- son otras causas importantes de destrucción⁵. Hoy en día esta tendencia se incrementa con la entrada a los mercados internacionales de los agro-combustibles. Estos productos están incrementando sustancialmente la demanda de tierras para su producción⁶.

Son justamente los pueblos y comunidades que cuidan y necesitan del bosque, los que a menudo han llevado a cabo procesos de **resistencia** frente a su destrucción. Son además, los que poseen una buena parte del **conocimiento** y las **experiencias** para crear alternativas socialmente más justas y ambientalmente más sanas.

Los ejemplos de resistencia y generación de propuestas son múltiples a lo largo y ancho del mundo; desde comunidades indígenas con muy poco contacto con la cultura occidental y una ancestral tradición de convivencia con el bosque, hasta comunidades campesinas cuya relación y conocimiento sobre la importancia del bosque apenas se ha iniciado⁷. Un ejemplo de resistencia es la lucha desigual que enfrenta el pueblo Penan de la región de Sarawack en la isla de Borneo -durante ya más de dos décadas- para detener la destrucción de su territorio por parte de las empresas madereras.

“Ellos se han dado cuenta de una manera dolorosa de que “el desarrollo” siempre está de lado de las compañías madereras y que no los beneficia. Ellos se han dado cuenta de que sólo unos pocos privilegiados se enriquecen y que este “desarrollo” ha degradado sus bosques y sus tierras. El impacto, la furia y la amargura de esta situación ha sido difícil de superar. Hay un sentimiento generalizado de injusticia, traición, pérdida e incertidumbre sobre el futuro. Ellos han enfrentado esta situación con los únicos medios que les han dejado: la resistencia y la confrontación con lo madereros.”⁸

Muchos pueblos y comunidades han estado sometidos a reiteradas agresiones por parte de gobiernos y leyes nacionales, así como por parte de empresas y otros intereses económicos que se han ido apropiando de la tierra y los recursos⁹.

La agresión a menudo ha sido brutal. En Papua Nueva Guinea se ha documentado “un abuso creciente sobre los derechos civiles, políticos, económicos y culturales ligados a la industria maderera”¹⁰, incluyendo casos de violación y asesinato. En Centroamérica, también se han documentado múltiples casos donde comunidades campesinas han resistido la deforestación por parte de madereros y la expansión de monocultivos

4 Rice, Ozinga, Marijnissen /Gregory (2000). *Trade Liberalisation and its Impacts on Forest*. FERN.

5 Bryant D., Nielsen D. and Tangle L.(1997) *The last frontier forest*, World Resources Institute. www.wri.org/biodiv/pubs_description.cfm?pid=2619

6 Bravo, E. Ho M-W, 2006. “Las nuevas repúblicas de biocombustible.” *Third World Network*. www.redtercermundo.org.uy/texto_completo.php?id=3064.

7 Clay, Jason. 1988. *Indigenous peoples and tropical forests: models of land use and management from Latin America*. Cultural Survival report#27. Cambridge, Massachusetts. 116pp.

8 Hong E. 1987. *Natives of Sarawak: survival en Borneo Vanishing Forest*. Institut Masyarakat, Malaysia. 1987.

9 www.forestpeoples.org

10 ACF and CECOR- Foe-PNG.2006. *Bulldozing Progress: Human Rights Abuses and Corruption in PNG Large Scale Logging Industry*. 38pp. www.cecor.org.pg

Agro-combustibles: combustibles usados como sustitutos de los derivados del petróleo y fabricados a partir de materiales producidos mediante procesos agrícolas. Dado el incremento de los precios del petróleo, la demanda sobre estos materiales es cada día mayor. Entre los principales agro-combustibles se encuentran el etanol producido a partir de la caña de azúcar y el biodiesel producido a partir de soya, palma africana y otros cultivos aceitosos.



taller sobre uso de la biodiversidad, bosque comunitario
Quebrada Grande de Pital, Zona Norte, Costa Rica

agroindustriales. El caso de la campaña contra la papelería Ston Forestal en Costa Rica dejó como saldo varios ecologistas muertos¹¹. En Honduras, recientemente se han documentado los principales asesinatos de líderes comunales que lucharon desde la década pasada por el derecho a la utilización y gestión comunitaria de los bosques¹². En Amazonas se recuerda a Chico Méndez y a varios líderes religiosos, campesinos y sindicales que han sufrido violencia por defender los bosques que dan sustento a sus comunidades.

Comunidades sustentables: son aquellas comunidades donde se gestiona de manera participativa y equitativa el uso sustentable de los recursos.

¹¹ Van der Homberg, H. 1999. *Gerreros del Golfo Dulce: industria forestal y conflicto en la península de Osa, CR*. Editorial del departamento Ecueménico de Investigaciones (DEI). Apto 390-2070, Sabanilla, San José, CR. 339pp

¹² Comité de Familiares de Detenidos-Desaparecidos en Honduras, 2006. *Ergidos como Pinos: Memoria sobre la construcción de la conciencia ambientalista*. Ed. Guymurasm, Tegucigalpa Honduras. 123pp. www.cofadeh.org



Ante estas situaciones, la organización ecologista “Amigos de la Tierra” se ha propuesto concentrar los esfuerzos en apoyar procesos de movilización y resistencia por la defensa de los bosques, así como procesos de documentación, generación y transferencia de alternativas y conocimientos que ayuden a construir **comunidades sustentables**. Este documento responde a esta nueva dirección.

Este es un documento didáctico que ponemos a disposición de las comunidades que trabajan con los grupos miembros de nuestra federación, de las organizaciones indígenas, ecologistas y campesinas aliadas así como a disposición de todas aquellas comunidades a nivel mundial que sueñan y empujan la construcción de un mundo socialmente justo y ambientalmente sano.

Presentamos un conjunto de casos que ilustran y motivan la reflexión en torno a la Gestión Comunitaria de los Bosques (GCB), señalando oportunidades, dificultades y posibles caminos para enfrentar y facilitar procesos de uso sustentable de los bosques.

También presentamos ideas y criterios que nos ayudan a justificar y demandar de manera urgente la integración sustentable del bosque y las comunidades.

ideas para utilizar este documento

Nuestro objetivo es brindar una herramienta que facilite la reflexión sobre procesos de Gestión Comunitaria del Bosque (GCB), ya sea en un taller comunal o bien mediante la lectura participativa. Asimismo, el documento se puede utilizar como una herramienta en procesos de lobby político.

A partir de los elementos que brindan los textos, se puede conversar en grupos con la guía de preguntas que se incluye al final de cada uno.

Los textos se dividen en secciones que detallamos a continuación:

Consideraciones Generales: Están relacionados al color azul, son ideas, conceptos y criterios generales que ayudan a ubicar el tema de la Gestión Comunitaria de los Bosques (GCB).

Experiencias Comunitarias: Están relacionados al color verde, son relatos de experiencias que permiten reflexionar sobre los recursos que ofrecen los bosques y las posibilidades que brindan para la construcción y consolidación de comunidades sustentables.

Ventanas de Alerta: Están relacionados al color rojo. Son ideas y comentarios sobre aspectos en los que se hace necesario generar estrategias y procesos de organización que permitan recuperar el control de la tierra, del recurso forestal o simplemente facilitar procesos de gestión comunitaria del bosque.

Ventanas de Oportunidades: Están relacionados al color amarillo, exponen ideas y comentarios sobre oportunidades para construir y fortalecer procesos de Gestión Comunitaria del Bosque.





taller aprovechamiento comunitario de madera, Península de Osa, Costa Rica

consideraciones generales

La gestión comunitaria del bosque se refiere a las regulaciones y prácticas que utilizan muchas comunidades para la conservación y el uso sustentable de los bosques con los que conviven.

Este tipo de gestión es colectiva, comunitaria y por tradición se identifica con la protección, confrontando el uso industrial y mercantil que se le da a los recursos del bosque.

Se identifica también con el conocimiento tradicional como alternativa a la denominada “ciencia forestal”.

Esta se basa en modelos simplificados y suponer que la destrucción es “reversible”, lo que ha facilitado en múltiples casos la devastación del bosque así como severas condiciones de injusticia social.

gestión comunitaria de los bosques

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

El concepto de Gestión Comunitaria del Bosque (GCB), abre nuevos horizontes, nuevos espacios donde las comunidades ejercen el control político de sus territorios y recursos, mediante mecanismos horizontales para la toma de decisiones que incluyen la transparencia y rendición comunitaria de cuentas.

Los principales actores identificados dentro de este marco han sido los pueblos que tradicionalmente han vivido en el bosque y que mantienen su condición de comunidades tradicionales, pero debido al deterioro cultural y organizativo que han sufrido muchas de estas comunidades y a la presencia de una gran cantidad de otras comunidades campesinas y urbanas que han estado cerca o dentro del bosque, se hace necesario ampliar el rango de los posibles actores que intervienen dentro del concepto de GCB.

Creemos que generar experiencias de este tipo no es un asunto exclusivo de comunidades, puede suceder incluso que la comunidad llegue a formarse como resultado de la experiencia de gestión del bosque. Asimismo tampoco es necesario que haya presencia de bosque. Igual puede ser que el bosque o cualquier otro tipo de ecosistema original se restauren producto del proceso de GCB.

Identificamos los siguientes **actores potenciales o de hecho** para la gestión comunitaria de bosques:

- Pueblos indígenas viviendo en territorios comunitarios definidos.
- Pueblos indígenas que han perdido territorios comunitarios y buena parte de su conocimiento tradicional.
- Comunidades campesinas que poseen áreas boscosas comunales.
- Comunidades campesinas que son poseedoras de parcelas de propiedad privada y que pueden llegar a organizarse para restaurar, conservar y hacer uso de áreas boscosas.
- Comunidades urbanas que conservan áreas boscosas.

el concepto de Gestión Comunitaria de Bosques (GCB) integra entonces un gran abanico de situaciones posibles que van desde el uso sabio y preciso que hacen del bosque algunas sociedades indígenas hasta los casos de comunidades campesinas y urbanas que hacen uso y cuidan zonas de reserva natural; desde el uso artesanal de bosques primarios que llevan a cabo los chicleros de la amazonía hasta los procesos de restauración del bosque de comunidades campesinas que habitan zonas severamente degradadas.

características que comparten algunos casos exitosos de GCB

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Los casos exitosos de comunidades que realizan una gestión ordenada y sustentable de sus bosques comparten una serie de características comunes. La presencia o ausencia de una o varias de estas características a menudo es decisiva en el éxito o fracaso de la Gestión Comunitaria del Bosque (GCB). A continuación presentamos algunas de estas características:

claridad en los límites del área de bosque comunitario

La claridad en los límites del área que se está gestionando evita conflictos con otros propietarios, permite conocer mejor el recurso, se pueden establecer mapas y otras herramientas útiles y brinda a la comunidad confianza sobre la tenencia.

conocimiento de las características del recurso por parte de la comunidad

Entre más preciso sea el conocimiento del bosque y los elementos que lo componen, mejor van a ser la planificación y la reglamentación de su uso. El conocimiento tradicional o adquirido sobre el área, clima, geografía, biología y uso de los elementos de la biodiversidad -entre otros- es vital para la planificación y gestión del recurso, garantiza a su vez el respeto por los diferentes componentes del recurso.

visión de futuro

Gestionar de manera sustentable un recurso con el cual no se prevé convivir a largo plazo es difícil, la tendencia en este caso es hacer un aprovechamiento inmediato, a corto plazo que por lo general es insustentable. Por ello, este es un punto decisivo. La visión de futuro implica un arraigo de la comunidad al bosque y a la zona en general; tanto personas mayores como jóvenes entienden que la gestión que se haga ahora va a determinar el bienestar del futuro, entonces, manejan el recurso con decisión y precaución.

diseño participativo de reglamentos sobre el uso de los recursos por parte de la comunidad

Hay amplia participación en la reglamentación del uso de recurso, buena información y acuerdos con respecto con las normativas. Lograr esto es parte de un proceso, donde se necesita desarrollar formas de educación y comunicación efectivas.

sistema de vigilancia y monitoreo ágil

Cumplir los reglamentos exige algún tipo de fiscalización, rendición de cuentas y sistemas de vigilancia ágil y efectivo.

capacidad de resolución de conflictos

Es común la aparición de conflictos a la hora de manejar recursos comunitarios. Es conveniente desarrollar mecanismos de diálogo, monitoreo, rendición de cuentas y otras herramientas que le permitan a la comunidad resolver sus conflictos internos de una manera creativa y transparente.

reconocimiento legal del recurso por parte del estado y la legislación

En el mundo actual, definido políticamente a partir de estados, el manejo comunitario de recursos es una acción descentralizadora. No se trata de restarle fuerza al Estado sino de apoyarlo en su gestión por la sustentabilidad en el uso de los recursos. El reconocimiento y regularización de la gestión comunitaria facilita y legaliza esta forma de relación con los bosques.

para generar el diálogo



Todos estos temas pueden ser desarrollados en una reunión o taller, tratando de establecer cual es la situación comunal en cada caso, si se ha avanzado, que dificultades tienen, qué oportunidades ven, cómo podrían mejorar...

derechos comunitarios:

una herramienta para el fortalecimiento de la gestión comunitaria del bosque y la biodiversidad

Isaac Rojas / Coordinador Programa de Bosques y Biodiversidad, Amigos de la Tierra Internacional

Los derechos comunitarios forman parte de los Derechos Humanos Fundamentales y se engloban dentro de los llamados Derechos Humanos de Solidaridad, debido al carácter colectivo de los mismos.

Los derechos comunitarios reivindican el papel que tienen las comunidades locales y los pueblos indígenas en diversos ámbitos:

- En materia ambiental: relaciones de equilibrio en ecosistemas a través del uso sustentable y la conservación de sus elementos.
- En el mejoramiento y descubrimiento de usos de la biodiversidad.
- En el reconocimiento de la diversidad de organización, cultura, régimen jurídico, cosmovisión.

Estos Derechos son universales, indivisibles e interdependientes y se basan en la cultura, tradiciones y prácticas de los pueblos indígenas y las comunidades locales, por lo que son históricos y no constituyen un derecho de propiedad.

Los derechos comunitarios pueden convertirse en una herramienta que proteja a las comunidades en sus formas de uso de los bienes de la Naturaleza frente a los usos depredadores que se imponen desde el modelo actual de desarrollo. Pueden de igual forma, constituirse en un importante instrumento para garantizar el control colectivo sobre sus territorios, prácticas culturales, conocimiento tradicional y bienes de la naturaleza.



La gestión comunitaria del bosque y la biodiversidad permite a muchos pueblos y comunidades:

- Vivir integrados dentro del ecosistema.
- Satisfacer sus necesidades al mismo tiempo que conservan y enriquecen los recursos.
- Mantener relaciones de equidad y justicia dentro de la propia comunidad y con otras comunidades.
- Propiciar la integración horizontal para la toma de decisiones.
- Sacar provecho del conocimiento tradicional para ayudar a que un gran número de pueblos y comunidades satisfagan necesidades esenciales.

Todas estas prácticas generan derechos colectivos no solo sobre las mismas prácticas o el conocimiento tradicional presente sino también sobre el elemento de la diversidad biológica asociado a ese conocimiento tradicional. Es decir, ayudan a que en un territorio determinado la misma comunidad controle los bienes de la naturaleza que le brindan satisfacción a sus necesidades básicas.



indígena tupiniki-guarani, dando un discurso por la defensa de sus territorios, Espíritu Santo, Brazil

para generar el diálogo

A partir de este artículo se puede generar un ejercicio grupal donde las comunidades hagan un listado de cuáles consideran que son sus derechos comunitarios adquiridos a partir de su historia y el uso de sus territorios.

la importancia de incluir a las mujeres en procesos de gestión comunitaria de bosques

Niki Jonson / Coordinadora Programa de Género, Amigos de la Tierra Internacional

Alrededor del mundo millones de personas, muchas de ellas indígenas, dependen de sus bosques para sobrevivir. Los bosques mundiales les proveen a estas comunidades de comida, materiales para darse refugio y combustibles, medicinas y productos que pueden ser vendidos para generar ingresos. Los beneficios de la gestión comunitaria de bosques están ganando cada vez más reconocimiento tanto en acuerdos internacionales como en la formulación de políticas nacionales.

Muy frecuentemente, los procesos de gestión comunitaria de bosques continúan considerando a la comunidad como a un grupo homogéneo de personas con intereses y necesidades comunes relacionadas con los recursos naturales que les dan su sustento. Sin embargo, un conjunto de experiencias que crece constantemente muestra la importancia de **tomar en cuenta las diferencias sociales y culturales** dentro de las comunidades, cuando se gestionan tales iniciativas¹.

Tanto las propias comunidades como las organizaciones o instituciones que las apoyan, deben traducir sus compromisos con la equidad de género en acciones coherentes. Tradicionalmente, los proyectos de manejo de los bosques-especialmente aquellos que se enfocan en productos madereros- han sido considerados del dominio de los miembros masculinos de la comunidad. Sin embargo, ha sido documentado² que en la mayoría de las comunidades, tanto mujeres como hombres usan los recursos forestales para cumplir con tareas relacionadas con su propia sobrevivencia y la de sus familias.

Las diferencias entre mujeres y hombres en cuanto al uso del bosque se derivan de los roles socialmente asignados a cada sexo. Por lo tanto, las mujeres, que en todas las sociedades tienen responsabilidades primarias respecto a aquellas tareas relacionadas con la reproducción social- la crianza de los niños, los oficios domésticos y el cuidado de los viejos y de los enfermos-, muy frecuentemente usan la selva para recoger madera para la combustión, productos comestibles y plantas medicinales. En otras palabras, su interés específico en el manejo de las selvas no está en primera instancia relacionado a las actividades generadoras de ingresos, sino más bien en proteger los productos forestales esenciales para el bienestar de la comunidad.



mujer adivasi, India

Cualquier experiencia de gestión y uso de bosques que se proponga beneficiar a la comunidad de manera integral, debería, por lo tanto, saber y tener en cuenta las relaciones diferenciadas que las mujeres y los hombres tienen con los bosques en todos los niveles de planeamiento e implementación.

- 1 Jeffery P; Mishra A.I; Singh M., 1998, Estereotipos de género y manejo conjunto del bosque", Centro para Estudios Sur Asiáticos, Universidad de Edimburgo.
- 2 WRM, 2005. Las mujeres y los bosques: un enfoque de género. WRM, Montevideo, Uruguay. www.wrm.org.uy

De la misma forma, las mujeres son las responsables de la recolección de agua. Ellas, por lo tanto, tienen interés en proteger los bosques que juegan un papel en el mantenimiento del balance en el ecosistema o en prevenir la introducción de especies de árboles no indígenas que puedan mermar las fuentes de agua.

En el núcleo del manejo forestal comunitario está el principio de tomar decisiones autónomas y participativas y para su cumplimiento se requiere que todos los grupos de la comunidad-incluyendo a las mujeres- se vean envueltos en los procesos de toma de decisiones relacionados con el manejo forestal.

Asegurar la participación equitativa en la toma de decisiones puede ayudar a superar dos de los principales obstáculos derivados de la división del trabajo por género existente dentro de cualquier comunidad:

- El primero se refiere a los roles múltiples que realizan las mujeres en las actividades reproductivas y productivas, así como su responsabilidad con el hogar y los niños. Esto puede significar en muchos casos, que ellas tengan menos tiempo que los hombres de participar en reuniones. Las mujeres pueden considerar debido a ello, que los beneficios que van a obtener por involucrarse en el manejo forestal pueden no compensar el incremento en la carga de trabajo que va a implicar.
- El segundo obstáculo se vincula a la división del trabajo por género que se basa en relaciones de poder inequitativas. Es muy frecuente que se considere “natural” -tanto por las mujeres como por los hombres- que el padre/esposo/hijo hable en lugar de la mujer, dejando las voces, experiencias y opiniones de las mujeres sin ser escuchadas. Esta situación se vuelve aún más radical en aquellas comunidades en donde las normas culturales imponen la segregación por sexo, donde se hace necesario entonces tener espacios paralelos para las mujeres con el fin de que puedan expresar sus puntos de vista.
- Muchas experiencias señalan que, aún cuando las mujeres mismas no protesten contra su propia exclusión, se tiende a dejar por fuera el conocimiento específico de las mujeres sobre los recursos forestales, así como sus necesidades e intereses en relación a estos, en detrimento tanto de las mujeres como del proyecto, así como de la comunidad como un todo.

Finalmente, si bien es necesario tener en cuenta las diferencias de género que puedan afectar la participación de las mujeres en el manejo forestal comunitario, es también importante evitar el agrupar a todas las mujeres como si fueran un grupo homogéneo compartiendo todas los mismos intereses.

Muchos estudios demuestran cómo las diferencias significativas entre mujeres (por ejemplo la edad, la clase, la casta, o las circunstancias específicas de su trabajo doméstico y extra-doméstico) pueden implicar oportunidades y limitaciones diferentes para participar en el manejo forestal. Así, por ejemplo, las madres jóvenes con hijos pueden no solo tener menos tiempo para participar de los procesos de toma de decisiones, sino que pueden recibir, por razones culturales, menos espacio u oportunidad para expresar sus opiniones en comparación con otras mujeres de más edad de la misma comunidad. Lo mismo se puede decir de las mujeres pobres en comparación con las mujeres más acaudaladas de la comunidad. Pueden ser estas mujeres jóvenes o mujeres pobres las más dependientes de los productos forestales y las que más se pueden ver negativamente afectadas por las decisiones que tome el resto de la comunidad.

para generar el diálogo

- En sus comunidades: ¿saben ustedes el uso del bosque que hacen hombres y mujeres? ¿Qué diferencias hay en el uso que hacen?
- En las experiencias que ustedes conocen o viven directamente: ¿se toma en cuenta la opinión y participación de las mujeres? ¿Por qué? ¿Cómo?
- ¿Cómo facilitarían ustedes la participación de las mujeres en la gestión comunitaria de los bosques?
- ¿Qué ganarían las comunidades con ello?



restauración del bosque

Félix Díaz / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Dichosamente muchas de las áreas deforestadas del mundo se pueden restaurar.

Mediante algunas prácticas que involucran la creatividad y el conocimiento tradicional se pueden lograr resultados muy provechosos en términos de recuperación de bosques que conserven la biodiversidad, apoyen la seguridad alimentaria y disminuyan los niveles de vulnerabilidad de las comunidades frente a desastres.

Se sabe que la recuperación del bosque a partir de un área deforestada depende de las condiciones en que se encuentren los terrenos, de su topografía y de la disposición de semillas o la cercanía de bosques. Pero probablemente sean los seres humanos los que más ayuden a restaurar un bosque tropical. La regeneración natural por sí sola, sin apoyo del hombre por lo general produce bosques relativamente pobres en términos de biodiversidad y de su aporte a la seguridad alimentaria. Sin embargo, un bosque tropical restaurado por la familia o la comunidad puede, al final de un período de 20 o 30 años llegar a asemejarse en términos de riqueza de plantas y animales, a los bosques originales.

En las bajas tropicales de Costa Rica se han documentado casos de familias campesinas que han restaurado bosques de manera empírica, siguiendo prácticas tradicionales y buscando producir bosques ricos en maderas finas, en alimentos y en vida silvestre. A menudo estos bosques contienen una biodiversidad mayor que los producidos a partir de procesos naturales de regeneración.

Uno de los casos documentados en el norte del país presentaba las siguientes características al cabo de 20 años de empezar un proceso de recuperación a partir de su condición previa de potrero¹:

Número de especies de árboles / hectárea	65
Número total de árboles por hectárea	554
Número total de especies maderables	83
Producción madera / año	10 metros cúbicos
Volumen de madera primera clase / hectárea	56 metros cúbicos
Volumen total de madera / hectárea	160 metros cúbicos

La metodología propuesta para iniciar un proceso de restauración del bosque en áreas tropicales incluye las siguientes actividades:



vivero forestal campesino, Zona Norte, Costa Rica

¹ Coecoceiba. ATCR, 2002. *La restauración Ecologista del Bosque Tropical: una alternativa de reforestación ambientalmente justa y socialmente sana*. San José, Costa Rica: Coecoceiba/Amigos de la Tierra, Costa Rica. www.coecoceiba.org

Planificación general	Documento y mapa del área a restaurar donde se especifiquen las actividades, fechas y observaciones importantes.
Regeneración natural	Cuando se inicia un proceso de restauración a partir de un potrero o de un terreno agrícola es conveniente dejar que opere la regeneración natural por uno o 2 años. Se pierde el pasto y se establecen algunas especies de árboles, arbustos y otras plantas de manera natural. Luego esta regeneración se enriquece por medio de la siembra de especies deseadas.
Viveros de arbolitos	Se incorporan especies de maderas finas, especies alimenticias, medicinales y especies raras o en peligro de extinción. Para las zonas tropicales se estima que se puede enriquecer la regeneración natural con unos 100-200 arbolitos por hectárea.
Carriles	Se abren en medio de la vegetación carriles de 1.5 metros de ancho cada 5 o 7 metros. Los carriles preferiblemente se abren en dirección este-oeste para facilitar la entrada de luz.
Siembra de arbolitos o enriquecimiento	Se siembran los arbolitos de vivero buscando un arreglo espacial similar al bosque y buscando que cada especie encuentre las condiciones apropiadas.
Fertilización con humus	Es conveniente aplicar a cada arbolito sembrado humus de bosques aledaños para abastecer de micorrizas y otros microorganismos necesarios para el buen funcionamiento del suelo y el crecimiento de los árboles.
Limpieza y mantenimiento	Se mantienen los carriles durante cinco o mas años, para garantizar que los árboles sembrados y otras especies establecidas se mantengan libres de lianas y de competencia excesiva.
Podas	Dependiendo de las condiciones puede ser conveniente podar los arbolitos destinados a la producción de madera ocasionalmente para garantizar una formación óptima del tronco.
Bitácoras	Es conveniente llevar un registro de las actividades y observaciones.
Protección contra el fuego	En casos donde el fuego es una amenaza, es conveniente establecer rondas corta fuego y otras practicas preventivas.



un bosque restaurado de 20 años de edad, Zona Norte, Costa Rica

para generar el diálogo

En base a este texto, en grupo de trabajo o taller pueden reflexionar sobre qué retomarían para sus comunidades de esta metodología, si han tenido experiencia en alguna de esas actividades o acciones y qué resultados han tenido. Pueden reflexionar sobre el espacio disponible en la comunidad para la restauración de bosques.



experiencias comunitarias



india

los adivasi y la lucha por una democracia ecológica

Ville Veikko Hirvelä / Amigos de la Tierra, Finlandia

comunidades excluidas desde tiempos coloniales

La India posee la población indígena aborígena más grande del mundo: alrededor de 90 millones de población tribal, conocidos mayormente como Adivasi, quienes han habitado y sostenido los bosques originales como sus casas y jardines. Sin embargo, los cultivos, las construcciones y la infraestructura moderna han tendido a desplazarlos.

Las comunidades Adivasi, desarrollaron su forma de vida y su cultura a partir de los bosques tropicales que han habitado desde tiempos inmemoriales. Sus cultivos de subsistencia se han integrado a los procesos de regeneración y renovación del bosque tropical.

Pero en India se llegó a un punto crucial: o se continuaba forzando a comunidades Adivasi a vivir en asentamientos urbanos y rurales que desplazan a los bosques, o se les reconocían sus derechos para vivir en ellos. Las leyes y directrices ambientales que la India heredó de la Corona Británica han excluido históricamente a los Adivasi de las selvas y las han convertido en reservas forestales administradas bajo criterios que favorecen los derechos de uso comercial no sostenible.

Los Adivasi que han podido continuar viviendo en los bosques son tratados como “usurpadores ilegales” por vivir en sus ancestrales casas indígenas, sin documentos legales de propiedad sobre la tierra.

Durante los 60 años de vida independiente de la India, alrededor de 30 millones de personas han sido oficialmente desplazadas de su hábitat natural por proyectos de “desarrollo” que incluyen turismo, concesiones madereras, plantaciones de monocultivos, minería, embalses y carreteras.

“Gran cantidad de leyes han sido impuestas a la fuerza para quitarnos a nosotros nuestros derechos naturales. Las plantaciones de monocultivo están siendo sembradas por todas partes. Muchas plantas que nosotros usábamos para que nos dieran comida natural han desaparecido”- comentaba una mujer Adivasi durante las marchas recientes por la recuperación de sus territorios.



Diversos sectores han querido señalar que la presencia de los Adivasi es dañina y degrada los bosques tropicales. Pero este discurso solo ha justificado la exclusión de gran cantidad de comunidades y ha facilitado la tala comercial de las selvas de la India. El proceso inició creando reservas, parques nacionales y “santuarios” de vida silvestre; continuó con la construcción de carreteras para dar paso a la infraestructura hotelera que convirtió estas zonas en áreas turísticas con más impactos que los generados por las comunidades que antes las habitaban.

En otros casos los bosques fueron convertidos en grandes plantaciones de monocultivo de teca o eucaliptus. Con las carreteras y la construcción de infraestructura se facilita la tala ilegal (como es el caso del santuario de Nagarhole) así como también el desarrollo de megaproyectos mineros como en Lanjigarh o en Chittanadi donde en medio de las reservas de bosques se abren espacio áreas mineras para la extracción de bauxita y diamantes.

manifestación del movimiento Adivasi para reclamar sus derechos por el control de sus bosques



Los adivasi impulsan una nueva ley forestal en el 2006

Como resultado de una larga lucha del movimiento Adivasi que incluyó grandes movilizaciones, el Parlamento de la India aprobó una nueva Ley de Derechos Selváticos Tribales. Esta ley reconoce y promete corregir la "injusticia histórica" cometida contra las comunidades selváticas Adivasi.

"Nuestra selva estaba claramente en una condición más natural, antes de la existencia de los santuarios. Nosotros protegíamos la selva. Ahora, la madera es saqueada, todo ha colapsado"-comentaba un Adivasi del santuario de Nagarhole- "Nosotros queremos vivir en la selva para protegerla y manejarla a nuestra manera. Si los Adivasi no fueran sacados de las selvas, estas no podrían ser saqueadas tan fácilmente".



La nueva Ley Forestal reconoce para los Adivasi y para otros moradores tradicionales de las selvas, sus derechos a vivir, cultivar, y recolectar el producto de la selva donde tradicionalmente se han asentado. La Gran Sabha o concejo de las comunidades aldeanas selváticas es autorizada a definir la propiedad individual y comunitaria, los derechos de uso sobre la tierra, la selva y el agua de acuerdo con los tradicionales métodos aldeanos. Esta ley tuvo el apoyo de un llamado al Parlamento Indú, firmado por Amigos de la Tierra, El Movimiento Mundial por los Bosques y muchas otras organizaciones ecologistas y sociales. Otra nota de apoyo fue firmada por importantes parlamentarios europeos, dos ex -ministros de ambiente, los presidentes y vicepresidentes de los Comités del Parlamento Europeo relacionados con el ambiente y el desarrollo.

Esta nueva Ley Forestal de la India permite desarrollar nuevos conceptos en torno a los derechos colectivos de comunidades selváticas y se apega al cumplimiento de la Convención sobre Biodiversidad de la ONU. También estimula a otras comunidades selváticas a continuar sus luchas y esfuerzos por recuperar territorios y establecer disposiciones legales que los protejan.

La ley aprobada autoriza a las comunidades de la selva a documentar en sus resoluciones sus derechos tradicionales y sus leyes de costumbres sobre el uso y conservación sustentable de la biodiversidad, la tierra y el agua de la selva. Esto con miras a ser reconocidos, registrados e incluidos como derechos oficiales en los actuales registros legales. Los Adivasi, le demandan ahora al Ministerio de Tribus y al Parlamento Indio la producción de directrices e indicaciones grabadas en audio, para la implementación y puesta en práctica de esta ley. Esto con el fin de poder explicarles a las autoridades de las comunidades selváticas la necesidad de iniciar la definición de los derechos dentro de la comunidad.

Pero para la validar legalmente los derechos tradicionales y las leyes de costumbres de los Adivasi, se requiere considerar su visión sobre la vida y el bosque.

recuperar la relación armoniosa con la selva

La palabra Adivasi significa habitante original, "quienes viven sin inicio". Para los Adivasi, esta palabra significa no sólo personas, sino también árbol, río, animales salvajes, aire, viento... "Nosotros somos parte de nuestros ancestros... la piedra es también mi ancestro. Sería un error separar a los Adivasis y los ancestros, en tanto nosotros sobrevivimos gracias a ellos, y ellos sobreviven gracias a nosotros". Los Adivasi ven su vida como heredada "no sólo de las madres y los padres animados, sino también de los ancestros que son los ríos, las estaciones cambiantes "...Nosotros vivimos de esas tradiciones, mientras el concepto de naturaleza de la modernidad y su ley nos obligan a separarlos. Usted debería aprender a ser parte de la piedra, del árbol, de la selva" -comenta Raimotin Markan- mujer Ggond Adivasi-

"Nosotros sentimos que la selva es nuestra madre, y la madre nos protegerá y proveerá de todo. Pero hoy nos hacen creer que la selva no nos pertenece, sino que pertenece al Departamento Forestal. Donde quiera que los Adivasi estén en la selva, la selva estará intacta y ella será protegida por ellos"

J.P. Raju de la comunidad Jenukuruba Adivasi

“Los Adivasi pueden entender el llamado del árbol, el grito del pájaro, el lenguaje de la piedra o el de la arena”, y “el lenguaje y el gozo del ambiente que nos rodea, sus llantos y lágrimas... los movimientos de los pájaros y animales y captar el mensaje de ellos, que es lo que están queriendo decir”

Raimotin Markan



Algunos pueblos de las islas Andaman y Nicobar en el Océano Indico también interpretaron los mensajes de la orilla del mar y de los animales poco antes de llegar el Tsunami que azotó esas costas en el 2004. Gracias a este conocimiento pudieron ponerse a salvo junto con los animales en las partes mas altas de las islas poco antes de que llegaran las grandes olas. Ellos no tienen nombres separados para identificar los animales, el viento y el mar, sino que enlazan todo esto en la palabra “Inyabonge” (mi espíritu).

Los Adivasi han vivido, por tanto, en una suerte de diálogo con los árboles, las plantas, el viento, o los espíritus relacionados. Los espíritus pueden transmitir, por ejemplo, algún mensaje sobre alguna planta y “ayudarme a ver la planta necesaria para la cura de una enfermedad” -explica Astu, un curandero tribal-. Su asistente agrega: “lo que tomamos, también lo dejamos, y así estos y estas se regeneran”.

Pero, “los árboles y lo salvaje no tienen lenguaje que pudiese ser entendido por las Corporaciones y la globalización”, con sus políticas de “rostro humano” al estilo del Banco Mundial ...“nos matan no sólo a nosotros, sino también a nuestros ancestros”, -apuntó Raimotin Markan- .

“Nosotros acostumbrábamos respetar todos los tipos de vidas, todos los cuales tienen el derecho a su vida con los otros” -comentó Indu Netam, mujer Gond Adivasi-. Y, “cada tribu, y cada círculo familiar tenía su propio animal o planta protectora, que ellos también protegían” (Raimotin Markan). Sin embargo, en el sentido moderno de ley “no teníamos leyes ni para nosotros ni para los animales. Nosotros y todas las formas de vida éramos libres de recorrer las selvas y mantenernos. Ahora ... estamos destruyendo la base misma, esto es, la libertad de la existencia. Antes no había gobierno, y entonces todo nos pertenecía a nosotros. La selva entera era la propiedad; aun la palabra propiedad es incorrecta, es una palabra de afuera. Eso era un principio para nosotros” (Indu).

“Las leyes modernas nos están forzando a domesticar lo salvaje, lo cual, ciertamente, destruirá la naturaleza, la libertad de nosotros mismos, así como la de la naturaleza.” “Nosotros nunca domesticamos los cerdos, las gallinas o las vacas. Ellos están disponibles vagando en la selva, y pueden ser usados por todos, mas no pertenecen a nadie”. Sin el concepto de propiedad moderno, “nosotros estábamos por nuestra cuenta; cuando veíamos un campo usable, sobrevivíamos de él; pero ahora está demarcado para que usted no vaya ahí, o no lo use” (Raimotin). “Nosotros no aceptamos las categorías de territorio introducidas tales como territorio comercial o reserva forestal” (Indu).

*“Si nacemos en las montañas, no debemos, nunca, bajar de estas”.
“Esta es nuestra selva, nuestras colinas, y nosotros pertenecemos a esta área”. “Nosotros no vendemos frutas o raíces a otros. Las raíces son sólo nuestra comida, que dios nos da. Nosotros no vamos adonde los doctores... no usamos sino nuestras propias hierbas. Nosotros vivimos más de 120 años”*

Puliyar, Líder Adivasi

“Recolectamos raíces de naranja, miel, hojas verdes... bambú. Comiendo esto evitamos la enfermedad”

Jenukurubas

“En la selva el asunto de la propiedad simplemente no existe, ni siquiera la propiedad colectiva... dado que el hombre es, él mismo, parte de ella”

Narendra, investigador que vivió 3 años con los Adivasi

“Había tanto disponible en la selva, que un Adivasi nunca se preocupaba sobre qué iba a comer, porque todo lo que uno tenía que hacer, era meterse selva adentro, recolectar raíces y hierbas... frutas, semillas, y hacer caza pequeña. Todo estaba dado como comida” (Sita, mujer Gond Adivasi,). “¿Por qué se nos dice ahora que no entremos a la selva para que el ambiente más grande sea salvado?... ¿Acaso no tiene el mundo más grande, su propio ambiente, el cual ha usado, y que podría salvar?” (Indu Netam). “Después de vivir en las selvas por milenios, esta es la primera vez que nos enfrentamos a la necesidad de salvarla” (Markam).

“Cuando esta parte de la tierra nos pertenecía, nosotros no permitíamos ningún corte, ni uso indebido de la tierra, ni ninguna excavación. Cualquier cosa que creciera, de eso vivíamos”. “La propiedad de la tierra vino con esta ocupación de los extraños, quienes no pertenecen aquí”

Bhil, Adivasi del desierto de Thar

“Nosotros vamos a buscar pájaros, ratas, liebres, conejos, pero lo más importante, es que nosotros vamos a vagar por ahí. No existe un placer más grande que el de simplemente vagar por ahí, aún si volvemos con las manos vacías”. “Los Adivasi no piensan innecesariamente... los pensamientos, cuando necesarios, son convertidos en acciones de manera inmediata...” (Indu Netam)

“Hoy se dice que todos tienen derecho a la educación; pero nosotros no queremos esa educación” (Indu Netam). “Nosotros éramos más igualitarios en la sociedad tradicional. Las mujeres eran más respetadas. Todo lo hacíamos juntos” “Nuestros niños no iban a estudiar a escuelas. Nosotros recibíamos nuestra educación del escalamiento de árboles, de recoger las flores, de recorrer la selva”. “De acuerdo a los sistemas de educación de hoy, la mayoría de nosotros fracasaría. Pero, de acuerdo a nuestro antiguo sistema de educación nadie fracasaría nunca” (dos mujeres Jenukurubas)



asentamiento Adivasi

para generar el diálogo

- ¿Qué opinión tienen sobre la visión de los pueblos Adivasi ?
- ¿Es parecida o muy distinta a la de ustedes? ¿Por qué?
- ¿Qué importancia creen ustedes que tiene la aprobación de leyes como las que se mencionan en este caso?
- ¿En qué condiciones viven hoy los pueblos nativos del país? ¿Tienen autonomía sobre sus tierras y recursos? ¿Por qué?
- ¿Qué tipo de empresas nacionales o transnacionales generan deterioro del ambiente en sus comunidades? ¿Qué tipo de manejo y protección requerirían los bosques de los territorios donde ustedes habitan?

papúa nueva guinea

bosques comunitarios de la bahía wide

Peter Bosip / CELCOR / Amigos de la Tierra, PNG

Los Mengen y los Sulka son dos pueblos indígenas que viven en las aldeas de Teimtop, Sampun y Klampun, en el área la Bahía Wide, dentro del distrito de Pornio, Isla de Nueva Bretaña del Este, PNG.

El último censo que data de 1998 estimó una población de 5.158 personas viviendo en esta área. La población las aldeas Teimtop, Samplún y Klampun, es de 100, 200, y 400 familias, respectivamente.

Alrededor del 80% de la población utiliza la lengua Tok Pisin como su principal medio de comunicación.

las comunidades de bahía wide

La agricultura de subsistencia es una actividad diaria y cada familia cuenta con un promedio de media hectárea como área de cultivo. **De acuerdo a las tradiciones sociales matrilineales, las mujeres son las dueñas de la tierra y las mujeres más ancianas del clan distribuyen la tierra de acuerdo a esta tradición.** Alrededor del 40% de las tierras en el Distrito de Pornio son irregulares y accidentadas y debido a la escasa población, las pendientes y valles montañosos casi nunca son tocados.

Desde el siglo XIX toda la isla de Nueva Bretaña ha sido sometida a desarrollos destructivos deforestando los bosques para establecer plantaciones de monocultivo. En Pornio Este, el cacao ocupa alrededor de 378.801 hectáreas, el coco 76.000 hectáreas, la vainilla 1.742 ha, y las naranjas 2.720 ha. Los asentamientos han contribuido también a la degradación y devastación de la selva, por ello, hacia finales del siglo pasado los pueblos Mengen y Sulka buscaron apoyo y asistencia para poder proteger su medio ambiente y su herencia cultural.



madereo intensivo

principales aspectos de la gestión comunitaria del bosque

Estas comunidades se han organizado y con el apoyo de diversas organizaciones ecologistas, han gestado el proyecto de la Bahía Wide, cuyo objetivo principal es “promover el uso sostenible de los recursos naturales mediante el mejoramiento y conservación de las prácticas tradicionales de producción y gestionar incentivos para la conservación del bosque”.

Las comunidades de Sampún y Klampun desean para sí un modo de desarrollo más tradicional. Muchos papua neo-guineanos conciben el desarrollo como sinónimo de carreteras, puentes, puestos de ayuda, hospitales, automóviles o bien, la generación de grandes sumas de dinero.

Las comunidades de Bahía Wide consideran que el desarrollo tiene que ver con tener una población saludable, comidas saludables cosechadas localmente y sobre todo, tener un control total sobre sus tierras y recursos. Ellos esperan que las futuras generaciones vivan en armonía con la naturaleza, para continuar y mantener su rica herencia natural y cultural.



el bosque ofrece diversos tipos de materiales e insumos para la vida diaria

Las principales actividades de estas comunidades para alcanzar sus objetivos son:

- **desarrollo de capacidades comunitarias**

El entrenamiento comunitario en diversos aspectos es un esfuerzo continuo. Esto se da especialmente, en el desarrollo de habilidades organizativas y en la formación de organizaciones comunitarias de base las que están debidamente registradas y pueden administrar actividades económicas y sociales, incluyendo la incidencia política, administración de proyectos productivo, y campañas en contra de los monocultivos, las concesiones madereras a gran escala y otras actividades destructivas.

Estas organizaciones articulan su trabajo y crean alianzas con otros grupos y organizaciones y han logrado que el Gobierno Local de Poro considere la necesidad de reconocerlas de modo que puedan gestar recursos y políticas consistentes que beneficien a la comunidad.

- **asistencia legal**

Existen asuntos legales relacionados con la tenencia de la tierra dentro de las áreas de conservación propuestas y las aldeas vecinas, por ello, las comunidades han buscado asistencia de ONGs amigas que tengan habilidades en este campo. Se acercaron a CELCOR/FOE -Papua Nueva Guinea en busca de asistencia para un juicio legal en contra de una compañía maderera que buscaba una concesión dentro de las tierras pertenecientes por costumbre al clan Sule. En el 2002, CELCOR brindó a las comunidades asistencia legal en este juicio, el cual aún se encuentra pendiente de resolución.

En el 2006, CELCOR tuvo éxito demandando al Servicio Forestal Nacional para que les entregara a las comunidades locales de Teimtop los documentos de un proyecto forestal, de forma tal que estas pudiesen negociar apropiadamente con la compañía. Estos documentos se utilizarán también para presentar una demanda en contra de esta misma compañía con el fin de que deje definitivamente el lugar, dado que la concesión maderera fue dada sin una apropiada consulta a las comunidades. Además, CELCOR brinda apoyo para generar conciencia del impacto de la actividad maderera, las plantaciones de monocultivo de palma y otras actividades de desarrollo a gran escala.

- **actividades comunitarias basadas en los bosques y la biodiversidad.**

Después de un proceso de reflexión conjunta por parte de las comunidades, estas han identificado una estrategia de sustentabilidad para la provincia basada en tres puntos:

- Soberanía alimentaria en granos y proteínas
- Desarrollo de mercados locales y
- Promoción de bienes de alto valor para el mercado externo.

Actualmente, las actividades se han enfocado en el desarrollo de habilidades y capacidades para actividades tales como la producción de arroz, el cultivo de mariposas, manejo post cosecha y mercadeo de productos, ecoturismo, micro empresas comunitarias, desarrollo de habilidades técnicas, desarrollo cooperativo y transportes.

Estas comunidades propician la reflexión continua sobre cómo manejar y conservar los bosques. Esto, dentro de un contexto en el que hay muchos ejemplos de compañías extranjeras que entran a las comunidades tratando de impresionarlas con imágenes de dinero rápido y de sofisticados bienes que estas comunidades nunca han visto.

Las compañías utilizan muchos trucos para asegurarse la tierra y el uso de los recursos naturales para sus propios fines, dejando al ancestral pueblo nativo como el perdedor.



camino forestal

Si bien existe mucha corrupción y violencia y la amenaza crónica de que los derechos comunitarios sean sacrificados a favor de las grandes compañías, la realidad es que en esta región, la mayoría de las comunidades tienen todavía el control de sus tierras y recursos, la responsabilidad sobre el uso sustentable de esos recursos en buena medida recae sobre las comunidades locales. Ellas deben decidir, sobre cuáles son las mejores opciones para su presente y su futuro. Deben decidir si permiten que las grandes empresas madereras destruyan sus bosques a cambio de una riqueza ficticia o si resisten y desarrollan proyectos de carácter integral, a largo plazo, que mejoren su calidad de vida y mantengan sus tradiciones.

La sustentabilidad de los bosques y recursos administrados por las comunidades depende enteramente de las intenciones que estas tengan sobre defender o tirar por la borda los sistemas que dan sustento a la vida. Si hay una convicción que venga de sus corazones, almas, y mentes, los sistemas de gestión comunitaria del bosque se sostendrán; pero si no hay más que apariencias para atraer la atención sobre dividendos monetarios, todos los sistemas colapsarán.

- **áreas administrativas y manejo de vida silvestre (AMVS)**

Dos AMVS fueron propuestas para proteger la vida salvaje y parar el ambiente de destrucción causada por proyectos madereros. Después de mucho esfuerzo y lobby en el año 2004 lograron que unas 5.200 Hectáreas fueran declaradas como AMVS. Estas áreas serán administradas por las mismas comunidades Sulka y Mengan, como por todas aquellas otras que estén dentro de la región.

Las reglas de manejo y uso de estas áreas protegidas fueron redactadas por el Comité de Conservación en consulta con las comunidades y se basan en su conocimiento consuetudinario, así como en sus preocupaciones sobre el manejo sustentable de los recursos. Son las comunidades las que establecen también los castigos por el quebrantamiento de las reglas. Estas leyes están hechas según el Acta de Control y Protección de la Fauna, Capítulo 154 de las leyes revisadas de Papua Nueva Guinea. Las mismas, son un requisito de la Oficina de Medio y Conservación de Papua Nueva Guinea para establecer los AMVS. Las reglas son además, directrices para el comité de conservación y la comunidad en general, para el manejo sostenible de la biodiversidad, de los sitios culturales, las costumbres y tradiciones de los pueblos Sulka y Mengan.

Las reglas de las AMVS incluyen algunos de los planes de desarrollo de negocios en pequeña escala identificados como viables para el área, como el ecoturismo y el cultivo de mariposas.



Los papúa neoguineanos vivían pacíficamente y en armonía con la naturaleza. Era un derecho de nacimiento el disfrutar de la riqueza natural. Esto hasta que en los inicios de la década de los 80, se dio un incremento súbito en la demanda de los recursos del bosque para abastecer el voraz consumismo de los grandes mercados del norte. La poca información y las falsas visiones acerca del “desarrollo” han llevado a muchos líderes a vender sus recursos incluyendo tierra y bosques a corporaciones extranjeras.

Es obvio que tiene que haber un compromiso de los dueños de la tierra y de los recursos para asegurarse que sean protegidos y no comprometer, en forma alguna, el sustento de las futuras generaciones.

La Bahía Wide es un ejemplo práctico de comunidades que han generado un proceso organizativo y que contra toda las probabilidades y predicciones pudieron obtener finalmente sus 5.200 hectáreas de terreno para un Área de Manejo de Vida Silvestre. Esta es una señal muy positiva de que las comunidades locales que ven el desarrollo desde una perspectiva diferente a la visión empresarial sí pueden lograr condiciones que permitan conservar las tierras y recursos para la sobrevivencia de las generaciones futuras.

para generar el diálogo

- ¿Han desarrollado sus comunidades alguna estrategia de sustentabilidad como la que se menciona en este caso? ¿Porqué, cuál?
- Si la han desarrollado, ¿cómo ha sido la experiencia en cuanto a los pasos que han dado, lo que han logrado, las dificultades que han tenido?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso?
- ¿Qué impactos tienen los proyectos madereros en sus comunidades?
- ¿Creen ustedes que sus comunidades podrían lograr la protección de los recursos? ¿Por qué? ¿Cómo?



malasia - borneo

proyecto de reforestación en long belok

Amigos de la Tierra, Malasia

Long Belok es una de las cinco comunidades del pueblo Penan en Sungai Apoh en la región Sarawak de la isla de Borneo que están involucrados en proyectos de reforestación con el apoyo técnico de Amigos de la Tierra- Malasia. En agosto del 2005 cuando inició del proyecto de reforestación, esta comunidad recogió plántulas de especies de árboles nativos y de maderas finas como Kapur, Meranti y Engkabang para sembrarlos en sus propios viveros.

Desde hacía tiempo, todo el territorio de Sungai Apoh había sido definido como “reserva forestal”, categoría oficial que permite y facilita las concesiones para llevar a cabo explotaciones madereras en la zona. En el 2001, esta “reserva” se dio en arriendo provisional a la compañía Shin Yang, una de las compañías más grandes de explotación forestal y de plantaciones de monocultivo de árboles en Sarawak. Anteriormente, la compañía Rimbunan Hijau Sdn. Bhd había talado la zona mediante un permiso de explotación maderera que le otorgó del Departamento Forestal.



en los claros de los bosques de Sungai Apoh se sembraron árboles de especies nativas como parte de un programa de reforestación que le permitió a la comunidad hacer respetar sus derechos sobre el territorio

El bosque en la aldea de Long Belok es uno de los pocos en Sarawak que no ha sido explotado desde la década de los 90. La comunidad de Long Belok defiende que una parte de la denominada “reserva forestal” les pertenece y es un hecho que ellos han conservado el área como un bosque comunal. Este reclamo de derechos adquiridos revela los defectos en la legislación forestal que declara esta área como reserva forestal, lo que implica fundamentalmente que es un área “reservada” para llevar a cabo exclusivamente actividades de explotación forestal permanente. Cualquier legislación que defina una categoría particular para un área de bosque requiere la cancelación de los derechos de las comunidades y por lo tanto requiere también de un proceso informativo adecuado y del consentimiento previo de los pueblos afectados.

Cuando la comunidad recibió información a mediados del 2006 de que la compañía Rimbunan Hijau iba a entrar de nuevo a los bosques de la comunidad para talar árboles, los aldeanos pusieron barricadas y rótulos informando que el área estaba destinada para el programa de reforestación de Long Belok. Pusieron las barreras y los rótulos a la orilla del área de bosque comunitario donde habían sembrado más de 3,000 árboles de diferentes especies.

El jefe de la comunidad de Long Belok, señor Alah Beling, habló con los agentes de la compañía y les advirtió que deberían mantenerse afuera del área de la aldea y no intentar llevar a cabo actividades de explotación maderera dentro de los límites de la aldea, de hacerlo generaría un impacto catastrófico en el proyecto de reforestación y así estropearía todos los esfuerzos que habían invertido en el proyecto durante mucho tiempo.

En marzo 2006 las comunidades transplantaron las plántulas desde el vivero al sitio de su Proyecto de Reforestación en Ulu Sungai Belok. Un año más tarde la compañía maderera se fue, dejando el terreno de la comunidad de Long Belok. Ahora la comunidad tiene planes de ampliar su proyecto de reforestación. De hecho, un mes antes habían sembrado otros 2,000 arbolitos en su vivero, los cuales se transplantarán pronto al sitio del proyecto.

El proyecto de reforestación tuvo éxito en parte debido a los intercambios de experiencias que tuvieron lugar entre la comunidad de Long Belok y la Asociación de Vecinos de Uma Bawan (UBRA) de Sungai Keluan quienes habían empezado su proyecto de reforestación hace mucho tiempo. Amigos de la Tierra, Malysia apoyó los dos proyectos y facilitó los intercambios.



viveros comunitarios de especies nativas

La reforestación con especies nativas se reconoce cada día más como una actividad de doble propósito: por un lado se enriquecen los bosques con especies de árboles de maderas finas, por otro lado las comunidades demuestran que están haciendo un uso de las áreas reforestadas y las compañías no pueden reclamar ante el gobierno concesiones para talar en dichas áreas.

para generar el diálogo

- ¿Tiene alguna similitud este caso con alguna situación en sus comunidades?
- ¿Existen en sus comunidades proyectos de reforestación? ¿Cuáles?
- ¿Qué tipo de conciencia comunitaria han generado esos proyectos?
- ¿En qué estado se encuentran las especies nativas de los territorios donde ustedes habitan?
- ¿Qué tipo de manejo y protección requerirían?
- ¿Qué tipo de empresas nacionales o transnacionales generan deterioro del ambiente en sus comunidades?
- ¿Han tomado sus comunidades alguna acción para frenar el deterioro del ambiente y para proteger los bosques? ¿Cuáles?



indonesia-borneo

comunidades en kalimantan asediadas por violencia y corrupción

Walhi / Amigos de la Tierra, Indonesia

La aldea de Runtu se ubica en el territorio administrativo del sub-distrito de Anut Selatan, en la regencia de Kotawaringin Barat, Kalimantan Tengah en la parte indonesia de la isla de Borneo. La aldea Runtu se ubica en un área de colinas suaves con suelos rojizos y amarillentos, tierras propicias para la agricultura en general, incluyendo las plantaciones de monocultivos de palma.

El área de la aldea de Runtu se extiende por 491 km² y tiene una población de 937 personas distribuidas entre 305 familias. Está poblada por varios grupos étnicos, culturales y religiosos. Los grupos étnicos son los Kayak Ngaju, Banjar, Melayu, Bugis, Jawa y Madura, mientras que las religiones son el Islam, el Cristianismo y Kaharingan (la religión original de la tribu Kayak).

En 1972 el gobierno regional de la aldea todavía estaba administrado por el jefe de Kampung. Para entonces la sociedad Runtu se limitaba a cultivar sus campos. Era una sociedad autónoma en cuanto al uso de su tierra y sus recursos, los cuales eran utilizados con sumo cuidado debido a que eran heredados de los ancestros y tenían carácter sagrado. En general la vida en la aldea se caracterizaba por la solidaridad y compartían de manera comunitaria una buena parte de las actividades cotidianas. Antes de la construcción de caminos terrestres, los ríos eran su principal medio de transporte.

la llegada de las compañías

En 1982 las compañías que producen aceite de palma emergieron en la aldea de Runtu, entre ellas estaba PT. Astra Agro Lestari (PT.AAL). En aquel momento, la sociedad empezó a sentirse afectada debido al hecho de que una buena parte de sus tierras fueron tomadas por la compañía sin mediar un justo pago. Hasta el día de hoy se disputan con la compañía 6,000 hectáreas.



monocultivo de palma africana

Un acuerdo entre el gobierno regional de Kobar y la compañía PT.AAL obligó a cada familia a ceder 2 hectáreas o más de tierra por la cual la compañía debía pagar un monto insignificante durante un período de cuatro años. Sin embargo, miles de hectáreas ocupadas por la compañía no han sido pagadas aún y lo que es peor, las políticas del gobierno central con respecto a facilitar la imposición de las compañías impiden que se lleve a juicio estas situaciones.

Otra compañía de palma aceitera, la PT.MMS, ha aumentado el dolor de la comunidad de Runtu. Esta compañía ha ocupado y deforestado otras tierras que pertenecían a la comunidad sin consentimiento ni proceso alguno de expropiación.

cronología de una tragedia sangrienta en runtu

La presencia de PT.MMS resultó en una lucha de la sociedad Runtu contra la compañía. Los Runtu se manifestaron en diciembre 2004, se negaron a trabajar en las áreas donde no había un acuerdo entre la comunidad y la compañía. Sobre la acción relevante, Hasanudin (actualmente el jefe de la aldea de Runtu) y Jamaludin (jefe de la aldea de Umpang), actuaron como los voceros y movilizaron a la comunidad para luchar contra la compañía. Sin embargo, después de ser electo como el jefe de la aldea, Hasanudin se convirtió en el oficial de relaciones públicas para la compañía PT. MMS. El maneja la disputa entre la gente y los oficiales de la compañía, lo cual causa un dolor tremendo a la gente de Runtu.

La comunidad decidió participar en una manifestación pacífica y el 26 de mayo 2005, alrededor de 500 personas de Runtu, Umpang Muayap y las aldeas de los alrededores desfilaron hacia el campamento de PT.MMS. La meta era encontrarse con Hasanudin y Jamaludin, pero el esfuerzo de la gente por encontrarlos no tuvo éxito. De repente, mientras la gente y la compañía negociaban, salieron seis miembros armados de la POLICIA/BRIMOB. Les acompañaron dos civiles representantes de la compañía.

Los aldeanos dieron señales claras de que no tenían planes de retirarse hasta que Hasanudin y Jamaludin se presentaran. Esto hizo que los dos representantes de la compañía exigieran que la POLICIA/BRIMOB disparara, usando la violencia para separarlos. La BRIMOB lanzó un disparo de advertencia lo cual enfureció a la gente. El enojo y la emoción llevaron a la gente a perder el control y empezaron las riñas y los disturbios. Durante el alboroto dos miembros de la BRIMOB y dos civiles sufrieron golpes. Una persona, Saridon, sufrió un golpe en la cabeza cuando le dieron un culatazo con el rifle. La gente Runtu arrojó al miembro de BRIMOB que hirió a Saridon en el Río Tiberau y tomaron su rifle y las balas.



Viendo que la situación era peligrosa y que no tenían suficientes personas, los civiles de la compañía y la policía se retiraron y se dirigieron a otro campamento de la compañía en Simpang Sulung, a unos 8 km del sitio de los disturbios. Al salir los oficiales de policía, los dos civiles y unos empleados de la compañía, la gente empezó a destruir el campamento utilizando una aplanadora; después quemaron todo. Corrieron rumores de que hubo violencia contra funcionarios de la compañía pero según testigos oculares esos rumores no fueron sino excusas para arrinconar a los aldeanos.

Los conflictos sucedieron debido a la instalación de la plantación de palma aceitera. Podríamos llamarlo un conflicto entre la gente que la rechazó y los que estaban de acuerdo con la existencia de la plantación de palma. El conflicto entre la sociedad civil y los oficiales gubernamentales se dió debido al sistema de otorgar licencias para las plantaciones.

Mientras duró el caos, los oficiales dispararon desenfrenadamente y 43 personas fueron detenidas por la policía, tres de ellas resultaron heridas. Ambos, los señores Edi y Edon recibieron disparos en la parte superior del muslo. El señor Eyos, sufrió una fractura en su pierna izquierda cuando un oficial pisó su cuerpo. Muchas personas salieron con moretones por los golpes que recibieron de parte de la policía. Las 43 personas detenidas fueron obligadas a quitarse sus ropas y fueron transportados en un camión hacia Pangkalan Bun vistiendo solamente ropa interior. Durante el viaje los oficiales les torturaron, les patearon, les asaltaron y les maldijeron. Adentro del camión viajaron cinco miembros de la policía/BRIMOB. Edon, una de las víctimas, era el blanco constante de golpes y patadas así como de los insultos de los miembros de la BRIMOB. Más tarde dijeron que Edon se había muerto instantáneamente en el carro.

Al llegar a la sede regional de la policía, de los 43 detenidos había uno muerto y dos heridos de gravedad que fueron trasladados al hospital. Mientras tanto, los otros 40 fueron tratados por los oficiales. Después de curarles, pidieron a las 40 personas con heridas leves dar su testimonio sobre la cronología del incidente en Runtu.

una vez ocurrida la tragedia...

Unos días después del funeral de Edon la policía regional de Kobar visitó a su familia y le ofreció una indemnización que fue aceptada por la madre de Edon. A la vez, le pidieron a ella firmar un acuerdo reconciliatorio y prohibieron a la familia demandar la policía regional de Kobar.

Unos 30 días después del incidente pusieron más oficiales de la policía/BRIMOB en el cruce de las provincias de Simpang Sulung y el camino a Kalteng-Kalbar así como en el portón del campamento en la plantación de PT.MMS para aumentar la seguridad. Esto produjo una inquietud entre la comunidad debido a que nunca antes se había dado esta clase de seguridad.

Según el testimonio de Hamihan, miembro de la Junta Regional de Representantes de Kalteng, algunos oficiales regionales encargados de monitorear la tragedia de Runtu han intentado sobornarle con altas sumas para que no permita que la gente lleve este caso a juicio. Hamihan rechazó el dinero.

- *Nunca ha habido una aplicación de la ley en el caso Runtu.*
- *Los medios de prensa además son débiles e insensibles a la injusticia existente, nunca están del lado de la gente.*
- *Los mecanismos de resolución de conflictos entre comunidades y compañías de palma no han servido.*
- *La policía, en vez de cuidar y proteger a la gente la golpearon de manera brutal, mataron a un señor e hirieron a otros.*
- *Los miembros de la seguridad de la compañía PT.MMS en la aldea de Runtu han realizado intento de homicidio, secuestro, intimidación, tortura y otras acciones violentas para convencer a las familias de las víctimas de no demandar a la compañía.*
- *También se violaron los derechos humanos cuando la compañía se apoderó de los terrenos que pertenecían a la gente por derecho consuetudinario.*

El aceite de palma ha sido un negocio muy apetecido por los inversionistas y los mercados del norte han aumentado de manera exponencial desde la última década debido a los variados usos en las industrias de alimentos y cosméticos. Ahora, la situación ha empeorado debido al hecho de que el aceite de palma es uno de los materiales más eficientes para producir biodiesel.

El desarrollo y el aumento de la plantación de palma aceitera ha generado capitales inmensos para pocas personas y ha dado mucho dolor a muchas otras. Las áreas de desarrollo de la plantación de la palma han generado una deforestación y contaminación agroquímica en áreas inmensas de los trópicos. Además, como explicamos antes, las compañías de aceite de palma han generado violencia y corrupción en las áreas donde ha aumentado los monocultivos.



tala rasa del bosque para establecer monocultivos de palma

para generar el diálogo

- ¿Existen en sus comunidades compañías de palma aceitera o monocultivos similares? ¿Cuáles?
- ¿Cuál es el impacto de esas compañías en las comunidades y los bosques?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso?
- ¿Se han dado casos similares de violencia en sus comunidades? ¿Creen ustedes que podrían llegar a darse? ¿Por qué?
- ¿En qué estado se encuentran los bosques de los territorios donde ustedes habitan?

francia

resistencia comunitaria para salvar los bosques de morvan

Sylvain Angerand / Amigos de la Tierra, Francia

En el corazón de Bourgogne, se encuentra una de las regiones más pintorescas de Francia donde la historia y la cultura están íntimamente ligadas a sus bosques. En el curso de los últimos siglos, esta región también conoció un fuerte surgimiento económico gracias al comercio del bosque: todos los fines de verano, grandes trozos de madera para leña eran llevados por los ríos Yonne y Sena para alimentar los calderos parisinos. Al inicio del siglo XX, la aparición del carbón como combustible y el ferrocarril como medio de transporte pusieron fin al transporte por el río y se acabó el comercio de leña quedando muchas personas sin empleo. Luego, después de la segunda guerra mundial, los inversionistas se interesaron en los bosques de la región promoviendo las plantaciones de árboles resinosos en particular el pino Douglas. El bosque fue brutalmente transformado: los árboles originales fueron reemplazados por pinos resinosos que representan hoy el 50% de la superficie forestal. Frente a estas transformaciones, los habitantes organizaron la resistencia.

La sustitución del bosque original por pinos conlleva una pérdida de diversidad y una acidificación de los suelos. Además, las rotaciones cada vez mas cortas entre cosechas aunado a la utilización de tala rasa mediante maquinaria especializada hacen que los suelos se compacten y se agoten.

propuestas comunitarias

Ante la desaparición de los árboles autóctonos y la degradación del área se ha logrado conformar una organización forestal local. Esta organización ha lanzado campañas de peticiones hacia los inversionistas y otros propietarios privados que poseen cerca del 80% de bosques de Morvan.



tala rasa en Morvan

Para actuar a tiempo se han iniciado campañas de sensibilización y movilización de los habitantes. Se han recolectado fondos para comprar de manera individual o colectiva parches de bosques. Inicialmente se logró comprar un bosque de 270 Hectáreas con la comunidad de Autun y otros socios que comparten la voluntad de salvaguardar los árboles de Morvan. Este primer esfuerzo ha permitido iniciar una dinámica donde muchas personas se han sumado a la organización y han comprado nuevas partes. En total se han adquirido cuatro bosques nuevos.

Anteriormente el bosque se consideraba un patrimonio y las prácticas de manejo a largo plazo se transmitían de generación en generación. Ahora, cada vez más, los inversionistas se limitan a buscar ganancias a corto plazo.

uso de los bosques comunitarios

Estos bosques no están bajo el régimen de Parques Nacionales o áreas de conservación absoluta. Al contrario, se ha querido probar que existen alternativas de uso del bosque y que las plantaciones de monocultivo del pino Douglas no es la única solución.

Con el apoyo de técnicos forestales e ideas innovadoras, se ha ido demostrando que mediante una gestión alternativa, más cercana al funcionamiento natural de un bosque, es posible darle un uso sustentable a estas áreas. Se ha logrado evitar la tala rasa, manteniendo la continuidad de la cobertura forestal mientras se cosechan de manera selectiva árboles que producen madera de alta calidad. Se favorece también la diversidad de especies y la distribución de edades variadas. Mediante este tipo de manejo se ha logrado mantener una comunidad de árboles diversa, resistente a los fenómenos naturales y enfermedades.



para generar el diálogo

- ¿Qué visión tienen del bosque sus comunidades? ¿Qué uso hacen de él ?
- ¿Han desarrollado acciones dirigidas a la conservación de los bosques y los recursos naturales? ¿Cuáles y con qué resultados?
- ¿Cuál es su experiencia u opinión con respecto a los parques naturales?
- En su criterio: ¿Puede coexistir la figura del parque nacional con las actividades y necesidades de las comunidades? ¿Cómo?
- ¿Qué tipo de acciones necesitan las comunidades que tienen bosques para hacer una gestión sustentable de los recursos?
- Las comunidades han emprendido acciones de resistencia frente a empresas turísticas, madereras o agro-forestales? ¿Porqué, cuando? ¿Qué resultados obtuvieron?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?



bosques de Morvan

grecia

gestión comunitaria de los bosques de randi en la isla de ikaria

Antonis Diamantidis / Movimiento Mundial por los Bosques

La isla de Ikaria está situada al este del Mar Egeo, y cubre un área de 267 Km². Tiene unos 8.000 habitantes (censo del 2001) y geográficamente se caracteriza por su forma rectangular y su áspera y accidentada cordillera montañosa de Atheras la cual la atraviesa horizontalmente a lo largo y la divide en dos secciones.



“Ikaria”, de acuerdo con la mitología, debe su nombre a Ikarus, el hijo de Daidalos. Ikarus construyó alas de cera para escaparse del confinamiento en que lo tenía el Rey Midas en la Isla de Creta. Ikarus, fascinado por el sentimiento de volar, desobedeció las órdenes de su padre de no volar demasiado cerca del sol, y se cayó del cielo cuando sus alas de cera se derritieron por el calor. Se cree que Hércules vió caer a Ikarus desde la isla de Samos; entonces, fue a recuperar el cuerpo y luego lo enterró en la isla que hoy lleva su nombre. Ikaria es también conocida por haber sido el lugar de nacimiento de Dionisio, y se considera que este esparció su tradición vinícola sobre los habitantes de la isla desde el monte Diákono.



isla de Ikaria

El accidentado terreno y la ausencia de puertos naturales a lo largo de sus costas han determinado en gran medida la vida de su gente que debido al aislamiento han desarrollado formas propias de autogobierno. Debido a su morfología, durante gran parte de su historia la isla sirvió de base ideal a los piratas que navegaban el Mediterráneo, esto forzó a sus habitantes a buscar refugio en las partes altas que, alguna vez estuvieron enteramente cubiertas de bosque.

Las dos actividades económicas principales de los ikarianos han sido tradicionalmente la agricultura en pequeña escala y la ganadería rural. La necesidad de organizar estas actividades en una limitada cantidad de tierra dio a estas comunidades un fuerte ímpetu para la cooperación entre ellas y para la creación de un sistema de reglas de uso que han contribuido al mantenimiento de sus bosques.

Debido a la falta de puertos naturales y al constante peligro de los piratas, tanto la pesca como el comercio no se desarrollaron mucho en Ikaria. A pesar de que la ganadería y la agricultura eran actividades suficientes para proveer el sustento, no generaban grandes ingresos monetarios a las comunidades. En este sentido, los miembros de las comunidades reconocen que fue protegiendo los bosques como sus ancestros pudieron producir un exceso de bienes para comerciar. Sus productos de exportación más conocidos fueron: madera (cualquier superávit de madera seca que hubiese en los bosques se subastaba), miel, cera y en menor medida cueros, carne y cebada.

Los bosques de Ikaria son representativos de los ecosistemas de bosque primario de la región Egea y son el hábitat de especies como el roble de Holm (*Quercus ilex*), al árbol de fresa (*Arbustus unedo.*), al árbol de fresa griego (*Arbustus andrachne*) y la alehña (*Phillyrea latifolia*).



Esta combinación de árboles nativos y arbustos característica del bosque primario del Mediterráneo puede todavía ser encontrada en el área nuclear de 800 hectáreas del bosque de Randi, como es conocido localmente. Es el último bosque cerrado existente en la isla y uno de los últimos bosques primarios en la región.

la gestión comunitaria tradicional en torno a los bosques de randi

A lo largo del tiempo se ha ido construyendo una extensa red de terrazas de piedra que facilita la agricultura. Algunas partes de esta red -que sirvió también para proteger los cultivos de la ganadería- se utiliza hasta el día de hoy, a pesar de que en su mayor parte ha caído en un completo desuso. Esto debido a la emigración masiva de la década de los 50 que dejó muchas aldeas montañosas abandonadas por completo.

El sistema de agricultura basado en **terrazas y cercas de piedra** estaba en estrecha relación con la ganadería, la cual era practicada sobre la misma base de rotación: durante los meses de verano, los animales permanecían en grandes alturas en donde el bosque daba abundante forraje y protección contra del calor. Durante el invierno, los animales

eran trasladados a hacia partes más bajas en busca de refugio contra la nieve. El ganado era movilizado continuamente durante todo el año hacia diferentes parcelas de terreno demarcadas por el elaborado sistema de cercados de piedra. Este sistema de cercas separaba los terrenos de las diferentes comunidades; los terrenos agrícolas de los boscosos y la región boscosa montañosa de las planicies.

Los bosques eran una parte integral del sistema productivo de las comunidades. La madera seca se juntaba para cocinar y para generar calor; las ramas de los árboles para alimentar a los animales; los frutos de los robles eran usados para hacer harina, la producción de miel dependía de la biodiversidad de los bosques y los bosques, en su conjunto, garantizaban el suministro de agua y ayudaban en la protección de las terrazas.



terrazas
en la isla de Ikaria

Todo dependía del **mantenimiento del bosque**: el material de construcción, el refugio, las hierbas y los hongos. Las comunidades limpiaban el bosque de la madera muerta con lo que ayudaban a su regeneración y a su vez lo protegían del gusano que come madera en descomposición. A aquellos que desobedecían la regla de solamente juntar del bosque la madera muerta, se les aplicaba una condena social y altas multas.

Hradis -un agricultor que vive hoy día en la frontera con el bosque Randi-, explica: "...la madera fresca es mucho más pesada de cargar para los animales...". Por otro lado, la tala del bosque para la agricultura se permitía

sólo a aquellas familias cuyas necesidades lo requerían; esto se hacía por medio de un permiso otorgado por las personas ancianas de la aldea. Una vez que se le asignaba un área, la familia debía limpiarla de los árboles y construir la respectiva barrera de piedras alrededor de ella.

Al ganado se le permitía pastar libremente en los bosques comunitarios y era un eslabón importante en la protección y regeneración de suelos. Los animales aportaban desechos y fertilidad al suelo y su impacto era regulado mediante un control estricto del número de animales permitidos. A cada familia se le adjudicaba una cuota de animales de acuerdo a su tamaño y a las necesidades familiares. A la vez, cada familia pagaba un impuesto a la comunidad con lo que el ganado de todos era cuidado por un pastor escogido por la comunidad. A continua presencia de personas de la comunidad en el bosque, en distintas actividades, era también un mecanismo muy efectivo para el control de los incendios forestales.

Toda esta historia se remonta a miles de años de presencia humana en Ikaria. Por eso, la existencia del bosque de Randi hasta el día de hoy es una prueba fundamental de la **racionalidad ecológica** de esta forma de intervención humana.

resistencia para defender los bosques de randi

Los miembros de la comunidad local de Fradato, la cual está suspendida en la ladera de una colina adyacente a Randi, relatan ejemplos de resistencia comunitaria en tiempos modernos, en contra de las autoridades locales y externas que buscan usurpar sus tierras boscosas. Aun durante la larga ocupación del Imperio Otomano, a las comunidades de la isla de Ikaria se les concedieron privilegios en lo que respecta al auto-manejo de los bosques y cuando hubo intentos de talarlo, se produjeron rebeliones armadas.

Sin embargo, desde el punto de vista legal, sólo una pequeña parte del bosque pertenece a la comunidad. Cuando se dio la incorporación de la isla al Estado griego en 1912, se les pidió a los pueblos y a las autoridades comunitarias que presentaran sus títulos de propiedad de la tierra para que estas les fuesen reconocidas oficialmente y se les dijo que, en caso de no hacerlo, estas serían declaradas tierras públicas (esto es, del Estado). Este proceso no ha sido concluido debido a fallas burocráticas y a la falta de interés por parte de los aldeanos que todavía subsisten. De hecho, la gente local tiene la fuerte creencia de que “Randi”, es un bosque de propiedad comunitaria y que nadie fuera de las comunidades de la isla puede decidir su destino.



robleales degradados en Ikaria

Actualmente, “el bosque se encuentra en muy mal estado... se le está extinguiendo” -dicen los propios aldeanos- “y no se están permitiendo los procesos tradicionales de regeneración”. Esto debido a que el sistema de uso comunal está siendo prácticamente abandonado.

Existen una serie de factores que han contribuido a este deterioro:

- Las duras condiciones de vida en la isla, exacerbadas durante la ocupación nazi y el total aislamiento de las provisiones externas, llevaron a una enorme ola de emigración producto de la cual, más de la mitad de la población dejó sus casas, granjas y bosques abandonados.
- Otros cambios, como la llegada de la electricidad y el petróleo (a principios de la década de 1960), facilitados por los nuevos puertos construidos durante el gobierno de la junta militar (1967-1974), redujeron en los nativos la dependencia de los bosques y desestabilizaron así las instituciones comunitarias locales.
- Finalmente se tiene que mencionar la falta de planificación en cuanto a los subsidios agrícolas por parte de la UE y el estado Griego que hacen que la gente encuentre más rentable aumentar el número de ganado sin que exista ninguna perspectiva real de las posibilidades. De hecho, el hato ganadero ha ido creciendo sin medida y generando una presión sobre el bosque de Randi.
- Es significativo que en una isla con un estimado de 50.000 ovejas y cabras, no exista producción de leche, ni de queso, no haya ningún matadero, y no haya instalaciones algunas para el procesamiento de la lana. La gente compra ganado y alquila a las autoridades locales partes del bosque como campos para el pastoreo, práctica que, por cierto, es ilegal dado que Randi fue oficialmente declarada como área protegida destinada a su regeneración.

Más de lo mismo: nuevas políticas incrementan la presión sobre los bosques.

El partido conservador que preside el actual gobierno ha enfatizado sus intenciones de promover enmiendas constitucionales, que liberalicen aún más la situación de los bosques. Se estima que esta reforma le quita su estatus de protección a alrededor de un cuarto del territorio nacional. La intención es clara: ampliar los espacios de construcción, incrementar la infraestructura y disminuir las medidas de protección al ambiente.

para generar el diálogo

- ¿Qué ventajas tiene para la sostenibilidad de los recursos la agricultura a pequeña escala y una ganadería controlada?
- ¿se han visto sus comunidades afectadas por el desarrollo de grandes extensiones de mono-cultivos? ¿Cómo?
- ¿Han desarrollado acciones dirigidas a la conservación de los bosques y los recursos naturales? ¿Cuáles y con qué resultados?
- ¿Cuáles políticas de estado que afectan a sus comunidades eliminarían ustedes? ¿Cuáles políticas impulsarían para mejorar su calidad de vida y su relación con el ambiente?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?



- Se le dan agradecimientos muy especiales a Giorgos Giouzevas, cuya tesis "Evaluación de los factores que influenciaron la viabilidad de un Sistema de Manejo del Bosque Comunitariamente Basado en la isla de Ikaría, Grecia", Universidad del Egeo, Noviembre del 2004, sirvió como una invaluable fuente de información para este trabajo.
- Ana Psarouda Benaki, Presidenta del Parlamento Helénico: <http://anatheorisi.Parliament.gr>. Traducción del autor.
- Carl Schlyter (Verts/ALE), "Enmienda de la Constitución Nacional Griega, socavando la protección del medio ambiente y los bosques"

chile

red de parques comunitarios mapulahual

Hernan Verscheure S. / CODEFF / Amigos de la Tierra, Chile

Chile posee uno de los bosques templados más notables del planeta porque muchas de las especies de árboles que ahí habitan son endémicos, es decir, solamente en esa región del mundo existen. Algunas de esos árboles, además, pueden alcanzar hasta más de 3000 años de antigüedad. Ancestralmente los bosques nativos o naturales satisfacían parte importante de las necesidades de las comunidades indígenas en cuanto a materiales para sus viviendas, embarcaciones, utensilios domésticos, alimentación, etc. Algunos de esos usos se mantienen hasta el presente.



Pese a su relevancia biológica y social estos bosques que hoy cubren un área de 13 millones de hectáreas se redujeron prácticamente a la mitad debido a la agricultura y ganadería que se empezó a desarrollar a partir de la colonización de esas tierras por las migraciones europeas del siglo XVI. Esto significó también la expulsión de gran parte de las comunidades de sus territorios ancestrales.

Hoy estos bosques continúan bajo amenaza por el modelo de gestión forestal que el país estableció durante la dictadura (1973-1989), que fomenta el desarrollo de vastas plantaciones de especies exóticas (eucalipto y pino radiata) transformando a Chile en uno de los principales productores de celulosa del mundo y generando con ello una serie de impactos negativos tanto sociales como ambientales.

- *El avance de las plantaciones de monocultivos de árboles hacia el sur del país.*
- *La falta de una política que fomente la recuperación y el manejo sustentable de los bosques nativos.*
- *La urgente necesidad de obtener el control de sus tierras ya que en Chile gran parte de la propiedad de los suelos es privada.*

Son los motivos que han llevado a comunidades campesinas e indígenas a organizarse.

Estas organizaciones han ido gestionando iniciativas que permiten avanzar en la recuperación definitiva de sus territorios, mejorar sus condiciones de vida a través de un uso responsable de los bosques nativos y la incidencia política para la construcción de un modelo de desarrollo forestal con justicia social.

red de parques comunitarios mapulahual
(www.mapulahual.cl)

Un ejemplo notable es el trabajo de las comunidades Mapuches - Huilliches en el sector sur costero de la Cordillera de la Costa de la provincia de Osorno. Estas comunidades son: Maicolpi, Maicolpi Río Sur, Hueyehue, Nirehue, Caleta Cóndor, Manquemapu, Mahui Dantu y Melillanca Huanque, las cuales han creado la "Red de Parques Comunitarios MAPULAHUAL".

El territorio de estas comunidades abarca un área de 37.335 Hectáreas y el área protegida por medio de la Red de Parques establecidos, es de 1000 Hectáreas.

Los objetivos de la red de parques son:

- Proteger los bosques y la biodiversidad asociada que forma parte fundamental de su cultura.
- Consolidar su derecho al acceso y control de sus territorios.
- Generar ingresos que les ayuden a mejorar sus condiciones de vida.

MAPULAHUAL significa en chezungun (lengua local), “Tierra de Alerce”. Los alerces (*Fitzroya cupressoides*) son unos de los árboles más notables de los bosques templados del sur. Pueden vivir hasta 4000 años y poseen una madera muy bella y extremadamente resistente a la humedad por lo que ha sido utilizada por estas comunidades desde tiempos ancestrales. No obstante también ha sido objeto de sobreexplotación por parte de empresas e individuos que han visto en ella una manera fácil de enriquecerse.

Desde hace 30 años los alerces están protegidos legalmente, aun cuando su madera muerta puede ser extraída para fines de consumo a menor escala. Esta medida ha hecho posible que las comunidades huilliches puedan mantener, hasta cierto punto, esta actividad ancestral que forma parte importante de la economía local y de su patrimonio cultural.

La sobreexplotación que muchas empresas y comerciantes realizan sobre los bosques de alerces amenaza su disponibilidad a largo plazo. Por otro lado, el interés de grandes consorcios de la celulosa para establecer en esos suelos plantaciones de eucalipto aumentan también la presión. Esto ha motivado a las comunidades mencionadas a generar una actividad que les permita mantenerse en sus territorios y valorizar los bosques nativos a través de un uso ecoturístico. Esto, sin excluir la posibilidad de aprovechar también la madera a pequeña escala, y otros productos forestales no maderables.



trabajando juntos

La puesta en marcha de la Red de Parques Comunitarios MAPULAHUAL implicó coordinación entre comunidades. Cada comunidad, por medio de su asamblea general, tomó la decisión del área que dedicaría a la Red de Parques. Luego, cada comunidad asumió las tareas en su territorio bajo la dirección de líderes comunitarios. De esta forma, en una primera etapa se construyeron 4 Centros de Información Cultural/Ambiental, y en 7 de las 8 comunidades se establecieron “Parques Comunitarios” donde se construyeron 70 kilómetros de senderos algunos de ellos con información étnica y ambiental.

Este proceso contó con el apoyo financiero y la asistencia técnica de algunas agencias entre las cuales destaca el Fondo de Bosques Templados, una iniciativa donde participan varias ONGs ambientalistas, incluyendo CODEFF/Amigos de la Tierra- Chile.

Para facilitar la coordinación, las comunidades establecieron una comisión conformada por:

- Los presidentes de cada junta
- Miembros de la Junta General de Caciques y
- Representantes de los servicios públicos: CONADI (Comisión Nacional de Desarrollo Indígena), CONAF (Servicio Forestal Nacional) y SERNATUR (Servicio Nacional de Turismo).

Esta comisión vela por el adecuado desarrollo de los planes de acción, coordina la asistencia técnica con la Asociación Indígena Mapu Lahual del Butahuillimapu, que adquirió su personería jurídica en el año 2002 bajo la Ley Indígena 19.253.

El desarrollo de esta iniciativa ha requerido la preparación de una serie de proyectos para:

Consolidar las áreas que forman parte de la red.

Generar capacidades en miembros de las comunidades para la gestión de estas áreas.

Generar una oferta de servicios ecoturísticos.

Aun hay muchos desafíos que enfrentar, entre ellos mejorar la participación de los jóvenes que serán los responsables de mantener esta iniciativa al largo plazo y lograr el reconocimiento a la tenencia de la totalidad de los territorios de las comunidades que conforman esta iniciativa.

Los impactos positivos son enormes, como por ejemplo:

- La diversificación de la actividad productiva, que ha permitido generar nuevos ingresos a las comunidades;
- La creación de la Asociación Indígena Mapulahuall del Butahuillimapu que a facilitado la participación de las comunidades en la gestión política en torno a temas vinculados a su territorio transformando a sus líderes en interlocutores validos frente a instituciones publico/privadas;
- La protección de un área de la Cordillera de la Costa considerada como prioritaria para la conservación de la biodiversidad .

La experiencia que estas comunidades han desarrollado permite ver con mucho optimismo el futuro de otras comunidades que están siguiendo su ejemplo para conservar un importante patrimonio natural de la humanidad como lo son los bosques templados de la Cordillera de la Costa del sur de Chile.



comuneros en el sendero del parque comunitario Pichi-Mallay, comunidad de Maicolpi-Rio Sur, X Región, Chile

para generar el diálogo

- ¿Cómo planifican los gobiernos el uso de los bosques a nivel nacional? ¿Cuál es el modelo de gestión forestal que se aplica en el país?
- Este modelo estatal de gestión forestal ¿afecta la vida en las comunidades? ¿Por qué, cómo?
- En los bosques de sus comunidades ¿existen especies de árboles en peligro de extinción? ¿Cuáles y porqué se da esa situación?
- ¿Qué medidas o acciones han tomado o podrían tomar las comunidades para proteger esas especies?
- ¿Existe en el país alguna red de bosques? Si no es así, ¿podría desarrollarse alguna iniciativa de este tipo? ¿Dónde la desarrollarían ustedes? ¿Qué se necesitaría para hacerla realidad?
- ¿Qué papel han jugado las comunidades indígenas en la protección de los recursos naturales de su país?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?

Referencias Bibliográficas:

- "Bosques Fronteras de Chile: Un patrimonio a conservar", OMB-CHILE, CODEFF, UACH, WRI. 2002.
- "Red de Parques Comunitarios Mapu Lahual: Una experiencia de las comunidades indígenas de la cordillera de la Costa" de Luis Cardenas.
- En Bosques y Comunidades del Sur de Chile. Editorial Universitaria, 2006.



centro de educación ambiental, comunidad MahuiDantu, Caleta San Pedro; X Región, Chile

bolivia

aprovechamiento sustentable de la palma “saro”

territorios Guaranés Itika Guasu

Angelo Martin Lozano Rocha / CERDET / Amigos de la Tierra, Bolivia

El dominio ancestral del Pueblo Guaraní de Itika Guasu incluye un extenso territorio ubicado entre los departamentos de O'Connor y Tarija en el noreste de Bolivia. Desde 1996 la Asamblea de este pueblo ha demandado la titulación de 216.002 hectáreas. Sin embargo, el Estudio de Identificación de Necesidades Espaciales (EINE) realizado por el gobierno Boliviano en el año 2000 identificó que estas comunidades necesitaban aún más territorio para garantizar la subsistencia y mantener sus prácticas culturales. En el 2003 se realizó en la comunidad de Ñaurenda la entrega de un Título Ejecutorial sobre casi 70,000 Hectáreas de territorio, incrementando el área a un total de 293.584 hectáreas. Este territorio es habitado hoy por unas 3800 personas, distribuidas en 546 familias y 36 comunidades.

El control legal que el pueblo guaraní de Itika Guasu ha ido adquiriendo sobre su territorio le ha permitido desarrollar una mejor gestión y planificación de los recursos y la biodiversidad. El caso de la palma saró es un ejemplo.

Tradicionalmente los indígenas guaraníes -tanto hombres como mujeres- han aprovechado los recursos que les provee la naturaleza, dedicándose a la caza, pesca, agricultura así como utilizando los productos forestales maderables y no maderables como la miel, la medicina natural y específicamente las hojas de palma saró (*Trithrinax schizophylla*) para la producción de artesanías y la construcción de sus viviendas familiares.



hoja de la palma Saró

Actualmente la producción artesanal de palma es una actividad desarrollada exclusivamente por las mujeres guaraníes como un medio para complementar la seguridad alimentaria de sus familias. Además, esta actividad se ha constituido como un medio para fortalecer la organización de las mujeres y fomentar una participación efectiva en espacios de decisión de la Asamblea del Pueblo Guaraní.

problemas en el uso de la palma saró:

La palma saró es apetecida en toda la región para la construcción comercial de techos y cabañas y para la elaboración de artesanías. El uso constructivo requiere de una gran cantidad de hojas en comparación con las necesarias para elaborar artesanías. Se estima que se necesitan 198 hojas o cogollos maduros para techar un metro cuadrado de superficie. Para una casa típica de la región de 31 m² de superficie de techo se requieren unas 6237 hojas.

Para la elaboración de los productos artesanales se utilizan cogollos tiernos (amarillos). La diferenciación en el tipo de hoja a utilizar se debe a que las hojas centrales son un material más blando, más fácil de trabajar y presentan un color amarillo característico que la hace de por sí más atractiva para elaborar productos de buena calidad.



mujer guaraní realizando artesanías de palma.

Para empezar a planificar el uso sustentable de esta palma se hicieron estimaciones de los requerimientos de materia prima en Kilos de palma por año en la región de Itika Guasu. El cuadro siguiente presenta los requerimientos de palma para las diferentes artesanías elaboradas en la región.

Artesanía	Unidades por año	Peso de hojas (gramos)	Peso total las unidades de la palma utilizada (kilogramos)
Posa Ollas	600	125	75.0
Porta lápices	360	80	28.8
Abanicos (sopladores)	120	100	12.0
Cedazos	360	140	50.4
Paneros	2.400	250	600.0
Canastas	1.440	600	864.0
Costureros	780	375	292.5
Totales			1.922,8

Fuente: CERDET - AT Bolivia



manchas naturales de palma saro (*Trithrinax schizophylla*) karandai, distribuidas en la región guaraní del Itika Guasu

Si bien el territorio es amplio, la distribución de la palma saro es irregular, existiendo áreas muy limitadas de concentración de palmas denominadas "palmar". Así mismo, históricamente la palma ha sido explotada intensivamente por parte de grandes empresas de ganaderos y comerciantes de palma en general, lo que ha causado una merma en las poblaciones de la misma y la posibilidad a mediano plazo de que el recurso se deteriore sustancialmente. Además, el crecimiento de la población y la aparición de nuevos mercados para las artesanías de la región, hacen necesario planificar de manera más precisa la recolección de hojas de la palma saro.

el aprovechamiento sustentable

Las comunidades indígenas con el apoyo de instituciones, incluyendo Amigos de la Tierra-Bolivia, han ido estudiando el comportamiento de la palma saro y desarrollando un método para el aprovechamiento sustentable de esta palma, buscando incrementar los niveles de producción de hoja sin dañar las poblaciones de palma.

El método se basa en la recolección parcial de las hojas tiernas y maduras (cogollos) de la palma, con un ciclo de cosecha de 1 año. Bajo este sistema se aprovechan solamente aquellos individuos que han alcanzado la madurez sexual y tienen una altura de 1.5 m para arriba. Se deja sin embargo, un 20% de los individuos maduros sin aprovechar para que sirvan como palmas semilleros y alimento para la fauna. Además todos los individuos de menos de 1.5 m de altura se dejan como reserva, esperando crecer para entrar en producción.

El tipo de hoja a extraer depende del tipo de uso que se le va a dar. Por ejemplo las hojas utilizadas en techos de casas o cabañas deben ser maduras y extraídas de los verticilos externos de la palma.

Para la elaboración de los productos artesanales se extraen las hojas del cogollo o verticilos centrales (tiernos) de donde se saca uno o dos por planta. En este caso es importante dejar uno o dos cogollitos tiernos (primordio foliar) para evitar así que la planta se seque o muera.



palma saró en floración en la región guaraní del Itika Guasu

ordenación del territorio

El método de aprovechamiento sustentable de la palma saró incluye también una ordenación básica del territorio. Para este efecto, las áreas de producción se dividen en cuatro unidades administrativas (bloques), que presentan diferencias significativas en cuanto a la abundancia de la palma, tipo de bosque y grado de intervención del palmar. Estos bloques permiten ir estableciendo ciclos de corta y períodos de descanso para cada uno.

Dentro del ordenamiento del territorio también se definieron áreas de protección. Estas áreas incluyen zonas con pendientes fuertes y presencia de afloramientos rocosos; zonas de 100 m a ambos lados de ríos y de 20 m a cada lado de quebradas intermitentes.

para generar el diálogo

- ¿Qué importancia tiene para las comunidades indígenas y para otras comunidades el control legal sobre sus territorios?
- ¿Tienen sus comunidades el control de sus territorios? ¿Por qué?
- ¿En sus comunidades, planifican el uso de los recursos naturales? ¿Por qué? ¿Cómo lo hacen?
- Fabrican ustedes mismos o en sus comunidades productos artesanales derivados del bosque? ¿Cuáles? ¿Cómo se comercializan?
- La fabricación de esas artesanía ¿tiene consecuencias negativas para los recursos naturales o se hace un uso racional de ellos?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?



amazonia

gestión comunitaria de productos no maderables

Daniela Gomes Pinto / Amigos de la Tierra, Amazonía Brasileña

En Brasil, los pequeños productores en las selvas tienen muchas dificultades para acceder a los mercados, a los créditos y a la tecnología. Es difícil especialmente para los que viven en las áreas remotas de la Amazonia. No obstante, hay una gran diversidad y un creciente número de experiencias comunitarias locales que buscan adoptar prácticas sustentables y que en los últimos tiempos han atraído la atención de comerciantes locales y extranjeros.

La organización Amigos de la Tierra-Amazonía Brasileña apoya actividades forestales comunitarias y a experiencias comunitarias de pequeña escala, desde el año 2002 en Brasil. Se ha concentrado primordialmente en los Productos No-Maderables del bosque (PNM), brindando apoyo legal, desarrollando capacidades y posibilidades de acceso a incentivos y exenciones. Otras actividades buscan establecer canales entre productores e industrias, lo que incluye la certificación de productos.

La iniciativa busca ayudar a generar ingresos y otros beneficios sociales de largo plazo para las comunidades locales y, a la vez, mitigar los riesgos asociados a la destrucción de los recursos naturales. Una primera evaluación de cuatro comunidades involucradas en estas actividades, muestra importantes resultados en la generación de ingresos, la conservación de los recursos naturales y el incremento en la seguridad en la tenencia de la tierra.



buriti (*Mauritia flexuosa*)

La Asociación Comunitaria de Santo Antonio do Abonari (Abonari), en la zona de Presidente Figueiredo, en el Amazonia, está constituida por 17 familias. Amazonia Brasileña viene apoyándola desde el 2003 con el fin de mejorar la extracción y procesamiento de aceite de buriti (*Mauritia Flexuosa*).

Hasta el año 2001, los individuos eran responsables de vender sus propios productos en los mercados locales. Durante los cuatro meses del período de cosecha del 2002, la asociación obtuvo ingresos por US \$700. Durante el mismo período de cosecha en el 2003, fueron vendidos 4.745 Kg. de pulpa de buriti a una industria cosmética nacional, con lo que se generaron US \$4.400. El ingreso per cápita durante este período creció un 470%. La comunidad adquirió un miniprocador para la producción de aceite de buriti, que hará también posible la producción de pulpa y aceite de otros abundantes recursos naturales (por ejemplo, acai y cupuacu, una especie de cacao silvestre).



nuez brasileña
(*Bertholletia excelsa*)

La Cooperativa de Productores de Comaru, del río Iratapuru (Comaru), en Naranjal do Jari, Amapá, está constituida por 32 familias. Ellas producen aceite de nuez brasileña (*Bertholletia excelsa*). En el caso de Comaru, se ha estrechado el contacto con los compradores lo que a su vez ha estimulado la elaboración de otros productos de extracción, tales como los aceites de breu branco (*Protium pallidum*) y copaiba (*Copaifera* sp).

La comunidad indígena de Baú (del grupo tribal kayapó) tiene 164 miembros. Han recibido apoyo para lograr la certificación de los procesos de producción de aceite de nuez brasileña. En el 2005, lograron vender 4.295 litros de aceite de nuez brasileña al sector cosmético, permitiendo con ello un ingreso per cápita aproximado de US \$330. Esto es un significativo logro para una comunidad que no tiene otras fuentes de ingresos monetarios. De la nuez brasileña, se obtiene a la vez un tipo de harina que ha sido usada en la preparación de queques, galletas y otros productos comestibles y ha enriquecido así la dieta indígena con su alto contenido proteínico.



procesamiento tradicional

El mejoramiento en las prácticas de uso sustentable de recursos, ha contribuido con un potencial avance en la estabilidad de los ingresos a través de la diversificación de la producción. Esto es lo que ha sucedido en el caso de la micro empresa Amazonfrut en Belem, Pará. Esta empresa está conformada por 109 familias quienes, desde el 2004, han recibido ayuda para la compra de la fruta acaí (*Euterpe Oleracea*), con el fin de producir y exportar una mezcla para jugos. En este caso también, las semillas de acaí que antes se desechaban en el proceso de producción, están siendo utilizadas para la producción de artesanías las cuales se exportan generando ingresos complementarios.



mejoras en procesos industriales a pequeña escala

De las cuatro empresas mencionadas, dos experimentaron un rotundo mejoramiento de su seguridad sobre la tenencia de la tierra, pues lograron el reconocimiento oficial de sus derechos de propiedad. En los casos de Abonari y Amazonfruit se ha logrado la formalización local de los límites y se ha iniciado el proceso para la titulación oficial de las tierras. Además, al reducirse la inseguridad sobre la tenencia de la tierra por haber obtenido los títulos territoriales, las comunidades tienen la posibilidad de obtener crédito, tanto público como privado, con mayor facilidad.

Al menos una empresa (Abonari), cambió sus prácticas extractivas durante el período de apoyo. Los miembros de la comunidad acordaron basarse en reglas claras para el manejo y extracción del buriti, con el fin de mitigar el riesgo de agotar el recurso. En el caso Baú, la producción certificada de la nuez brasileña ha asegurado indirectamente la protección formal de su tierra selvática nativa, la cual estaba bajo constante amenaza por parte de los asentamientos ilegales, la minería de oro y la pesca.

También hubo un significativo aumento de la conciencia con respecto a los riesgos asociados a las prácticas ilegales dentro de un área certificada y aumentó la atención hacia el área por parte de actores externos como los cuerpos gubernamentales, las ONGs, y los certificadores. Por último, se esperan ingresos adicionales con el fin de mejorar el mantenimiento de los botes y vehículos usados por la comunidad para proteger su tierra de invasiones.

para generar el diálogo

- ¿Tienen ustedes experiencias con los Productos No-Maderables del bosque? ¿Cuáles?
- ¿Qué tipo de microempresas existen en sus comunidades? ¿Qué efectos tienen esas microempresas para las familias, las comunidades y el medio ambiente?
- ¿Cómo es en sus comunidades el acceso al crédito, incentivos y exenciones?
- Ustedes como productores/as han desarrollado la experiencia de certificar sus productos agrícolas y/o forestales? ¿Cómo ha sido esa experiencia si la tienen? ¿Creen que sería importante conocer más al respecto? ¿Por qué?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso?



costa rica

comunidades pesqueras resisten la destrucción del bosque

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Costa Rica es un pequeño país de 52,000 km² que tiene costas en los dos océanos. En la vertiente pacífica, hacia el norte, la costa forma un golfo pronunciado, el Golfo de Nicoya, donde se localizan una serie de islas de diversos tamaños. En una de esas islas se desarrolla esta experiencia ilustrativa de una comunidad que defiende sus recursos de la gran empresa turística que llega devastando el bosque y desplazando comunidades.

las islas del golfo de nicoya

Durante tiempos precolombinos las islas del Golfo de Nicoya fueron habitadas o al menos eran visitadas regularmente por pueblos indígenas. Las islas tienen abundantes vestigios de esas culturas y del uso que hacían de los recursos. Luego de la conquista, las islas fueron deshabitadas, las limitaciones en cuanto a disponibilidad de agua potable y medios de acceso las hacían lugares inhóspitos para vivir. No fue sino hasta inicios del siglo veinte que se empezaron a formar las comunidades actuales. Los colonos llegaron provenientes de distintas regiones del país. Originalmente formaron comunidades de subsistencia, sembraban un poco de maíz y frijol, pescaban y el resto de su economía la complementaban fabricando carbón que sacaban a vender a Puntarenas, el principal puerto del pacífico del país. Posteriormente conforme la pesca fue tomando auge debido a la apertura de mercados locales y de exportación se fueron abandonando otras actividades para dedicarse de lleno a la pesca artesanal.

Las islas, lo mismo que la franja costera de 200 metros de ancho, son propiedad del estado costarricense según la legislación actual. Sin embargo, estas comunidades han desarrollado un derecho comunitario ya que llevan viviendo ahí durante casi un siglo.



Isla Caballo

Hoy en día las comunidades de las islas del golfo son eminentemente pesqueras. La pesca artesanal es el oficio de hombres y mujeres. Aunque se dan algunos problemas debido a la disminución del recurso, la pesca artesanal es todavía una actividad vital, los botes y la infraestructura se renuevan constantemente y los pescadores abastecen una buena parte del pescado y mariscos que se consumen a nivel nacional. Pero no siempre fue así. Anteriormente estas comunidades vivían del manejo del bosque. Utilizaban árboles de quebracho y algunas otras especies para producir carbón.

comunidades de isla caballo y el bosque

La Isla Caballo se alza como un promontorio montañoso, tiene alrededor de 300 hectáreas y a lo largo de las principales playas viven unas doscientas personas que conforman cuarenta familias distribuidas en dos comunidades.

En la Isla Caballo la relación tradicional con el bosque es evidente y todavía se mantiene viva. La isla está completamente cubierta de bosque y a pesar de ser un bosque seco, susceptible a los incendios, el esfuerzo comunitario evita que se produzcan o se extiendan los fuegos. La mayoría de habitantes tienen todavía un gusto especial por caminar los senderos que recorren el bosque de la isla. Los habitantes de más edad

además reconocen de manera precisa la mayoría de las especies de árboles y plantas que conforman el bosque. A orillas de sus casas, en las pocas áreas relativamente planas, las comunidades mantienen huertos boscosos que ayudan a complementar la dieta familiar.

Las familias de la isla conforman una comunidad pesquera que hacen una gestión comunitaria del bosque, es decir:

- *Lo cuidan del fuego y la deforestación*
- *Lo conocen y lo usan para la recreación, la alimentación y la salud*
- *Lo han enriquecido con especies frutales, medicinales y ornamentales*

Caminando con vecinos por los bosques de la isla durante un par de días se identificaron casi 90 especies de plantas. El cuadro siguiente nos muestra algunas características importantes sobre la riqueza biológica de la isla y el uso que le dan sus habitantes.



reunión comunitaria en Isla Caballo

la diversidad de plantas en isla caballo y sus usos comunitarios, golfo de nicoya, costa rica

Número total de plantas identificadas en giras comunitarias	88
Número de árboles maderables	31
Plantas que se usan como comestibles	28
Plantas que se usan como medicinales	13
Especies amenazadas o en peligro de extinción	4
Especies endémicas de Costa Rica	1

A pesar de las condiciones de bosque seco y suelos rocosos y semiáridos característicos de esa región, la isla mantiene una riqueza importante en la biodiversidad de plantas y existe un conocimiento comunitario de las mismas.

empresas turísticas amenazan

Hacia mediados de los años 90s la situación de las islas empezó a cambiar. Varias empresas transnacionales del turismo fijaron los ojos en la belleza del paisaje y en alianza con representantes políticos nacionales empezaron a querer apropiarse de las mismas.

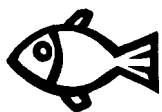
Al amparo de leyes sobre las cuales la mayoría de pobladores no han sido consultados y no conocen ni entienden, se empezaron las primeras gestiones para obtener concesiones turísticas sobre las islas. Algunas empresas llegaron a contratar “matones” cuya función era presionar a las familias para ceder sus derechos y abandonar la isla.

En Isla Bejuco, otra de las islas del Golfo de Nicoya, después de recibir una fuerte presión que incluyó algunos actos de violencia e “indemnizaciones” pobres por parte de la empresa, lograron que las pocas familias que ahí habitaban abandonaran la isla. Posteriormente, durante la época seca se desarrolló un incendio en esa isla, el cual consumió una buena parte de sus bosques.

Los planes de las empresas son claros: destrucción del bosque, desplazamiento de poblaciones y construcción de viviendas de lujo para extranjeros pensionados y hoteles para la pesca deportiva.

En el plan regulador que la empresa gestiona frente al gobierno local se expresa claramente: 35% de la isla Caballo propone que se dedique a zona residencial de lujo, 35 % a zona hotelera y un 12 % a la conservación del bosque. Este plan regulador sólo define 2 hectáreas, en un rincón de la isla como "zona residencial local". Es decir, proponen reducir el área de habitación de la comunidad local a menos de 1% de la isla. Peor aún, de los varios muelles turísticos que el plan regulador propone, todos son de carácter deportivo. La intención es clara: dedicar la isla a un turismo lujoso, dedicar el mar a la pesca deportiva y limitar el quehacer de la gente a mano de obra barata para servir en la limpieza de instalaciones y otras actividades de servicio al turismo.

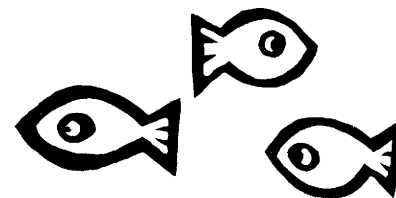
Sin embargo, las poblaciones en todas las islas se han ido organizando y con el apoyo de organizaciones ecologistas y sociales han ido consolidando un movimiento de resistencia. En Isla Caballo, a pesar de históricas divisiones internas, las comunidades han unido esfuerzos para gestionar ante el poder legislativo una derogatoria del plan regulador propuesto por la empresa y reclamar sus derechos comunitarios a vivir en la isla, cerca del mar y seguir siendo pescadores artesanales y gestores de sus bosques.



la comunidad estudia la propuesta de plan regulador

para generar el diálogo

- En sus comunidades ¿practican la pesca artesanal? ¿Cómo, dónde?
- ¿Venden el producto de su pesca o es solo para el consumo familiar?
- ¿Qué relación existe entre los recursos pesqueros y los bosques?
- ¿Cómo es la expansión turística en sus comunidades? Les afecta positiva o negativamente, o ambas?
- Las comunidades han emprendido acciones de resistencia frente empresas turísticas, madereras o agro-forestales? ¿Porqué, cuando? ¿Qué resultados obtuvieron?
- ¿Existen planes reguladores de los recursos naturales en sus comunidades? ¿Dónde? ¿Quiénes los han elaborado? ¿Cómo han funcionado?
- ¿Existen planes reguladores a nivel nacional? ¿Quiénes los han elaborado? ¿Cómo han funcionado?
- ¿Qué consideran que debería incluir un plan regulador en sus comunidades?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?



el salvador bahía de jiquilisco

comunidades campesinas gestionan sus recursos naturales

Silvia Quiroa / CESTA / Amigos de la Tierra, El Salvador

La Bahía de Jiquilisco se ubica en el departamento de Usulután al oriente de El Salvador. Su temperatura promedio es de 22°C - 27°C propia de sabanas tropicales calientes. Es una zona de gran belleza natural y gran abundancia en recursos naturales y ecosistemas que proporcionan sustento a un sinnúmero de especies así como a las comunidades humanas que habitan la zona y a otras poblaciones fuera de la región. Esta zona es parte del bosque salado o manglar más extenso que posee El Salvador (con alrededor de 15,000 hectáreas).

La Bahía tiene una longitud de 50 kilómetros entre las desembocaduras del Río Lempa y del Río Grande de San Miguel. Está habitada por comunidades campesinas que se dedican a actividades de producción agrícola, ganadería y pesca artesanal. Baña las costas de los Municipios de Jiquilisco, Puerto El Triunfo, Usulután, San Dionisio, Concepción Batres y Jucuarán. A pesar de ser el área más extensa de bosque salado en el país, se encuentra gravemente amenazada por la industria turística. El turismo convencional es una de las estrategias económicas que el gobierno central está impulsando con mayor fuerza, poniendo en riesgo a las comunidades y a la biodiversidad de la zona.

principales elementos de la gestión comunitaria

descripción del área

En la región se han identificado al menos 6 ecosistemas vegetales entre los que sobresalen los sistemas agroforestales productivos y los bosques salados de manglar. Este último está compuesto por varias especies de árboles de mangle, adaptados a vivir en la zona entre mareas y a resistir niveles altos de salinidad. Por sus características de zona de humedal (que es bañada periódicamente por las mareas o crecidas de ríos) y por su enorme riqueza biológica ha sido declarada sitio Ramsar.

En el habita abundante biodiversidad de aves (tanto nativas como migratoria), anfibios, reptiles y mamíferos así como gran diversidad de invertebrados; muchas de estas especies se encuentran en peligro de extinción y otras están amenazadas. El libro Lista de Aves de El Salvador¹ indica que en la región habitan la gran mayoría de aves marinas costeras presentes en el país y es el único sitio de anidación reportado para algunas de ellas tales como el "ostrero" (*Haematopus palliatus*), y el "rayador" (*Rynchops niger*).

Sitio Ramsar: es un humedal que tiene importancia a nivel internacional debido a sus características biológicas incluyendo la presencia de especies de aves y peces únicas o en peligro de extinción y debido a sus aportes en término de incluir sitios de anidamiento de aves o peces y ser fuente importante de sustento y protección a poblaciones humanas aledañas.



bosques de manglar

¹ Komar, O y J. P. Domínguez(2001). Libro de Aves de El Salvador. San Salvador.

En la zona predominan 3 familias, 4 géneros y 7 especies de árboles propios de los bosques salados ellos son:

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	FAMILIA
Mangle Colorado o Mangle Casilar	Rhizophoraceae mangle	Rhizophoraceae
Mangle Rojo Gigante	Rhizophora harrisonii	
Sincahuite o Mangle Blanco	Laguncularia racemosa	Combretaceae
Botoncillo	Conocarpus erecta	Verbenaceae
Istatén	Avicennia nitida	
Madre Sal	Avicennia bicolor	
Madre Sal	Avicennia germinans	

la experiencia

La experiencia de gestión comunitaria de los recursos naturales se desarrolla en la comunidad Corral de Mulas, del municipio del Puerto El Triunfo que es parte de la Bahía de Jiquilisco. La población asciende a 200 familias. La comunidad cuenta con una Asociación de Desarrollo Comunal que es la responsable de realizar gestiones para resolver las necesidades comunitarias más apremiantes. También cuenta con un grupo de agricultores y agricultoras que se han organizado para iniciar procesos productivos con una visión de rehabilitación ambiental y de producción.

El lugar fue muy afectado por el Huracán Mitch (1998) y la tormenta Stand (2005). Es muy vulnerable a los eventos climáticos, las inundaciones y las sequías además de haber sido impactada significativamente por el terremoto del 13 de febrero del año 2001. También el cultivo del algodón impactó bastante la zona en la década de los 60. Gran parte del bosque seco que rodea el humedal fue destruido para darle paso a este cultivo., A pesar de estas adversidades, la población ha manifestado interés por mejorar sus condiciones de vida y ha mostrado fuerza y sensibilidad por hacer cambios sustanciales en su entorno, ya que de ello depende su permanencia en la zona.

Bajo este contexto, se han desarrollado acciones comunitarias para equilibrar las necesidades prácticas con la conservación del ambiente y de los recursos naturales. Buscan con ellas encontrar un equilibrio entre la sabiduría tradicional, la sobrevivencia de las comunidades campesinas y el respeto al suelo, bosque y agua.

Algunas acciones encaminadas son las siguientes:

- *Utilización de técnicas no contaminantes en agricultura,*
- *Rescate y respeto a la sabiduría de los antepasados,*
- *Organización comunitaria como una forma de juntar fuerzas y sabiduría ante las demandas de la realidad,*
- *Fortalecimiento de sus capacidades para analizar críticamente su realidad,*
- *Protección y conservación de los recursos naturales que en definitiva son el camino hacia la sustentabilidad social y ambiental de las familias campesinas de El Salvador.*

prácticas de manejo

La comunidad inició con la rehabilitación de zonas deforestadas, cultivando de forma integrada especies de árboles frutales de corto, mediano y largo plazo, especies productoras madereras, especies medicinales, forrajeras, etc., que a la vez se combinan con cultivos agrícolas y especies forrajeras para la alimentación de animales. Las especies de árboles plantados son principalmente nativas de la zona, sin embargo, también hay especies que se han adaptado a las características del suelo del lugar.

También se hace énfasis en el aprovechar al máximo los recursos locales para elaborar insumos agrícolas orgánicos tal como repelentes, insecticidas, abonos sólidos, líquidos y foliares, etc. Se ha iniciado un proceso de capacitación en el manejo de plagas y enfermedades de los cultivos bajo el enfoque agro ecológico y en el mejoramiento genético de las plantas a través de injertos. Además el grupo de campesinos y campesinas ha recibido formación sobre la administración de fincas, talleres de contabilidad básica que les permiten hacer hoy un uso más eficiente de los recursos materiales con que cuentan.

No se trata de buscar ganancias económicas de forma rápida, sino de producir sin descuidar la base vital como es el suelo, los bosques, la biodiversidad, el aire y el agua. Se desarrollan sistemas de producción que consumen poca energía y que pueden mantenerse por largo tiempo. Dichos sistemas poseen características eficaces de restauración de nutrientes al suelo así como mecanismos integrados de regulación de plagas y uso eficiente del agua.

En definitiva lo que busca la comunidad es el establecimiento de sistemas agroforestales, que contribuirán al mejoramiento de las condiciones de suelo, aumenten la cobertura vegetal y mejoren las condiciones económicas directamente de beneficiarios e indirectamente de la comunidad.

Esta iniciativa se ha venido desarrollando con el objeto de generar experiencias locales que demuestren que se puede construir comunidades sustentables a partir de los conocimientos y prácticas locales. Hasta la fecha, al menos tres comunidades más de la zona han iniciado procesos similares a los desarrollados por la comunidad de Corral de Mulas.

Actualmente las comunidades se encuentran amenazadas, ya que en esa zona se ubica uno de los mega proyectos turísticos que pretende impulsar el Gobierno Central, lo que ocasionaría mayor riesgo de deforestación para darle paso a grandes infraestructura, hoteles, carreteras y pista de aterrizaje, contaminación de los recursos hídricos, además de especular con el precio de las tierras y presionando a las familias campesinas y de pescadores artesanales para vender sus tierras a precios muy bajos.



siembra de árboles de uso múltiple

para generar el diálogo

- ¿Tienen sus comunidades alguna región declarada como sitio Ramsar? ¿Cuál? ¿Existe algún humedal que deba ser declarado?
- Si hay sitios Ramsar, ¿cómo ha sido la experiencia? ¿Qué ventajas y desventajas?
- ¿Cuáles prácticas tradicionales consideran ustedes beneficiosas para el medio ambiente, cuáles no?
- ¿Cuáles prácticas modernas consideran ustedes beneficiosas para el medio ambiente, cuáles no? ¿Por qué?
- ¿Qué experiencia conocen ustedes que haya desarrollado un manejo integrado de los recursos naturales?
- ¿Tienen ustedes en sus comunidades experiencias tradicionales, culturales o ancestrales de manejo integrado del bosque? ¿Cuáles? ¿Han recopilado y sistematizado esas experiencias? ¿Por qué?
- ¿Qué aprendizajes pueden rescatar de este caso que se presenta?

haití

la reserva del bosque de pinos: única reliquia de bosque



Aldrin Calixte / Haiti Survie / Amigos de la Tierra, Haiti

Las áreas de bosques son muy limitadas en Haití. La reserva del bosque de pinos es prácticamente la única reliquia de bosque que queda. Este bosque esta situado entre los departamentos del Oeste y del Sudeste de Haití. Más precisamente, esta localizado entre los 1200 y 1500 metros de altitud en la parte este del macizo de la Selle (la parte más grande del bosque) y una parte en la Tristeza de los Comisarios.

El territorio de bosque en el año 2000 cubría una superficie de 38,419 hectáreas y siempre ha sufrido agresiones diversas por parte del Estado haitiano que no ha podido hasta hoy encontrar soluciones políticas e institucionales que garanticen su buena conservación. A lo largo de su historia, el bosque de pinos ha pasado por diferentes momentos:

- El período de la esclavitud donde “los marrons” (esclavos fugitivos) se refugiaron en zonas de difícil acceso.
- Durante la “guerra de cacos” y la ocupación militar estadounidense, el bosque de pinos fue escenario de actividades guerrilleras de resistencia.
- El pasaje del huracán Hazel en 1954 favoreció la colonización de la localidad de Mozoranj por personas venidas de Fonds Verettes, una localidad no lejos del bosque.
- En la región de Badaud, los primeros ocupantes llegaron en los años 60. Las tierras ocupadas fueron facilitadas por el gobierno como una recompensa por su participación en la lucha contra los opositores al régimen de Duvalier.
- A partir de 1986 se registró una ola de colonización debido al debilitamiento del Estado.
- La baja fertilidad de tierras cultivadas y otros problemas asociados ha llevado a un avance constante de la frontera agrícola a costas de las tierras del bosque.

principales elementos de la gestión comunitaria

El bosque de pinos es utilizado con diversos fines por la población local. La mayor parte de las comunidades viven a orillas del bosque en sitios de producción agropecuaria. El bosque de pinos es considerado por estas poblaciones como una fuente de materiales tanto maderables como no maderables que ayudan a complementar su economía. El bosque de pinos juega un papel importante como complemento económico de la región y en actividades sociales y culturales.

Según un estudio realizado en 1996 , se dan varios usos del bosque de pinos y los roles asumidos por las familias en las comunidades aledañas.

Usos del bosque	Beneficios
Producción de carbón de bosque	Complemento económico en épocas difíciles
Aprovisionamiento en madera para energía	Cocción de alimentos, calor, venta
Fuente de hojas, raíces para medicina tradicional	Tratamiento de enfermedades, heridas, dolencias, mantenimiento de la salud.
Producción de cal viva	Construcción de cisternas, tumbas familiares, embellecimiento de las casas
Fuente de madera para construcción	Fabricación de muebles, construcción de casas
Beneficios ambientales	Conservación de plantas, agua, calidad del aire, protección contra algunos desastres naturales
Productos de recolección	Productos de recolección Frutos consumidos por niños

amenazas y limitaciones para la buena gestión comunitaria

Muchos otros problemas ambientales, económicos y sociales golpean el sector forestal en Haití. El principal problema para el bosque de pinos es la pobreza y la erosión cultural que sufren las comunidades de la zona. Esto hace que se vaya perdiendo la conciencia comunitaria sobre la importancia de los bosques y que se haga difícil generar procesos de educación y reflexión.

La pobreza general del país hace que exista una presión y un uso poco eficiente y sustentable de los recursos, se suma la falta de fortaleza de las instituciones comunales y gubernamentales y un incremento poco regularizado de actividades de producción de cal, carbón y explotación de resinas que están afectando la biodiversidad del área. La cacería y la tala ilegal son actividades que amenazan con extinguir algunas especies.

El sector agropecuario también enfrenta problemas que indirecta o directamente inciden en el uso y manejo del bosque. La falta de capacitación en prácticas agroecológicas y la falta de un marco técnico que controle las plagas fitosanitarias, los parásitos y permita la sustentabilidad en la producción agropecuaria hacen que las poblaciones se vean en la necesidad de aumentar la frontera agrícola mediante fuegos y deforestación.

La degradación del bosque en algunos sectores amenaza con incrementar la vulnerabilidad de las comunidades frente a los desastres naturales. La devastación por causa de huracanes, deslizamientos de tierra, sequía y desertificación son amenazas íntimamente relacionadas a la buena gestión que se haga en el bosque de pinos.



bosque de pinos, Haití

para generar el diálogo

- ¿Cuál es la historia de los bosques en sus comunidades?
¿Qué procesos de conservación o destrucción han sufrido en los últimos 100 años?
- ¿En qué estado se encuentran los bosques de los territorios donde ustedes habitan?
- ¿Qué tipo de capacidades necesita la comunidad para conservar y administrar los bosques?
- ¿Qué tipo de conciencia comunitaria se necesita para conservar y administrar los bosques?
- ¿Qué tipo de manejo y protección requerirían?
- ¿Cómo inciden el ganado, la tala y la cacería en los bosques de sus comunidades?





alertas

Cerca de un 20 % de la población mundial que vive en países del norte consumen más del 70 % de la producción global de papel.

En la década del 2000, el consumo de papel era cinco veces mayor que en 1950 y se espera que se duplique para finales del 2010.

bosque y consumismo

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Un aspecto crucial en cualquier esfuerzo por establecer comunidades sustentables está relacionado con los niveles de recursos que consumen. El consumo excesivo de productos forestales más allá de las necesidades básicas, unido a la inequidad en los niveles de consumo entre diferentes sociedades, tiende a impactar negativamente sobre los bosques y las comunidades¹.

El papel y productos derivados de celulosa es un caso ilustrativo. Por un lado, la materia prima para producirlos proviene de grandes plantaciones de monocultivos de árboles de rápido crecimiento que se desarrollan a costa de deforestar grandes áreas. Por otro lado, se evidencia un alto grado de inequidad en los niveles de consumo. Esta inequidad en los patrones de consumo del papel se ha relacionado al consumo excesivo de ciertas sociedades frente al desabastecimiento de otras que no llegan a satisfacer sus necesidades básicas. Además, el consumo de productos de papel se incrementa a una tasa mayor que cualquier otro producto forestal.

La producción de madera para papel se expande rápidamente principalmente en países del sur donde los conflictos por la tierra aún en territorios de pueblos indígenas, son agudos. Brasil, un país donde la producción de pulpa se incrementó en un 74 % durante los últimos 10 años es un caso ilustrativo². Las plantaciones de monocultivos se ubican en su mayoría en territorios donde:

- Históricamente la tenencia y la distribución de la tierra ha sido conflictiva;
- Hay un proceso de reforma agraria desarrollándose y
- Están algunos de los ecosistemas de mayor concentración de biodiversidad y mayor grado de destrucción del mundo, incluyendo el exuberante "bosque del atlántico".

¹ Green peace 2004. *El Papel y el Medio Ambiente: una mirada crítica sobre la importación, producción y consumo de papel en España.* www.greenpeace.org/raw/content/espana/reports/el-papel-y-el-medioambiente.pdf

² Raymond Colitt. 2005. *FT: Brazil is top of the tree in tale that is no pulp fiction.* Published: June 21 2005

Los movimientos sociales campesinos (El Movimiento de los Sin Tierra, MST; Movimiento de Mujeres campesinas, MMC; Movimiento de los Pequeños Agricultores, MPA, Vía Campesina) están en conflicto crónico con grandes empresas transnacionales como Veracel, Suzano-BahíaSul y Araucruz³. Estas organizaciones señalan que las grandes plantaciones de monocultivos han interferido de manera negativa con el proceso de reforma agraria y una justa distribución de la tierra en algunos estados del país⁴.

Varios grupos indígenas tienen también fuertes conflictos con grandes plantaciones de monocultivos de eucaliptos. Los grupos Tupinikis-Guaranis, por ejemplo, del sur de Espíritu Santo reclaman poco más de 11,000 Hectáreas de su territorio que les fue arrebatado durante la dictadura militar (1964-1985) para establecer plantaciones de eucalipto.

El consumismo de productos forestales en los países del Norte ha generado además el crecimiento de economías emergentes, que se convierten en “escudos” para evadir responsabilidades. Es el caso del aumento en las importaciones de madera en China⁵, que pasaron de \$6 a \$16 billones entre 1996 y el 2005. Se ha acusado a este país de fomentar la tala ilegal en bosques primarios de países como Indonesia, Malasia y Papua Nueva Guinea.

En ese mismo período, las exportaciones Chinas de productos forestales manufacturados, principalmente hacia Estados Unidos y Europa, se incrementaron desde \$4 a \$17 billones. La mayor parte de la madera que ingresa a China sale convertida en productos, principalmente hacia los mercados de Estados Unidos y Europa, quienes son los mayores importadores de muebles, plywood y otros productos forestales chinos. Ambos mercados han incrementado las importaciones chinas entre 800 y 1000% entre 1997 y el 2005.

Al final de la cadena son los países del Norte los que usan la mayor parte de la madera y los responsables últimos del consumo de madera ilegal o de madera producida en perjuicio del ambiente.



planta de papel en Sumatra

para generar el diálogo

- Cerca de sus comunidades: ¿Existen plantaciones de árboles para la exportación de madera?
- Si existen o si conocen de otros casos: dónde se instalan esas plantaciones? Qué consecuencias tiene para el ambiente y para los bosques?
- En su comunidad: ¿se consume mucho papel, cartón y otros derivados de la madera? ¿Cómo es el consumo de estos productos a nivel de su país?
- ¿Qué pueden ustedes hacer, como comunidades y personas, para bajar el consumismo de los productos del bosque, tanto en su propio país como en los países del Norte?
- ¿Qué podrían hacer los países del Norte para bajar su consumo de productos derivados de nuestros bosques?

3 Revista Sem Terra, 2006. Eucalipto: Devastacao e violencia no Brasil. #36, Dic 2006, pag 21 semterra@mst.org.br

4 Secretaria Nacional MST, 2005. Brasil: Símbolos de la Modernidad del Agronegocio. En: Tierra, publicación agrocientífica y cultural del Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional., Valencia, España. Enero 2005. www.cerai.es

5 A. White, X. Sun, K. Canby, J. Xu, C. Barr, E. Katsigris, G. Bull, C. Cossalter, and S. Nilsson. 2006. China and the Global Market for Forest Products: Trends, Implications, and Steps to Transform the

cambio climático y bosques

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Nuestro planeta tierra se está calentando. Los gases emitidos por millones de vehículos, fábricas y quemas se han ido acumulando y han formado una especie de techo transparente que deja pasar los rayos solares pero no deja salir de la atmósfera el calor producido a partir del reflejo de esos mismos rayos.

Se estima que de no haber cambios, las temperaturas se pueden elevar entre 2 y 6 grados centígrados durante el presente siglo. Este cambio en la temperatura global traerá cambios en la cantidad y distribución de la lluvia y cambios en las estaciones. Otros impactos también evidentes son:

- el descongelamiento de las capas polares, lo que conlleva a un aumento del nivel de los océanos y la consecuente inundación de zonas costeras y o el incremento en intensidad y frecuencia de huracanes.

El bosque se relaciona de varias maneras con el fenómeno del cambio climático:

- Por un lado, los **bosques previenen**. La cobertura boscosa funciona como una gran bodega de carbono que es componente principal del dióxido de carbono, uno de los gases responsables del cambio climático. De hecho, ya que la madera está formada de carbono, cuando un bosque se quema o se pudre su madera, libera grandes cantidades de ese gas. Se estima que la destrucción de bosques es responsable casi de una cuarta parte de las emisiones actuales de gases de efecto invernadero. Si queremos detener el cambio climático, un componente importante de esa estrategia será **conservar y restaurar bosques**.
- Por otro lado los bosques son elementos importantes en las estrategias de adaptación al cambio climático. Los bosques son fundamentales en la **regulación del ciclo hidrológico**, se dicen que ayudan a “conservar el agua” en caso de que el cambio climático genere sequías en determinada zona. Asimismo, los bosques **protegen de la erosión y disminuyen la vulnerabilidad** de las comunidades frente a desastres naturales como huracanes, inundaciones e incremento irregular de los patrones de lluvia.

De esta forma, los bosques juegan un papel importante en los procesos tendientes a mitigar tanto el mismo fenómeno del Cambio Climático como sus efectos.

Sin embargo también a los bosques están amenazados. Por un lado las sociedades industriales a la hora de enfrentarse al cambio climático han generado acuerdos controversiales donde entre otras cosas se fomenta el establecimiento de grandes plantaciones de monocultivo de árboles para teóricamente actuar como “sumideros de carbono”¹.

Pero estas plantaciones de monocultivos son, paradójicamente, una de las principales causas de la deforestación. Se ha documentado en diversas ocasiones cómo las plantaciones de árboles han desplazado comunidades ancestrales y destruido sus bosques para poder establecerse².



¹ Lohman L (Editor), 2006. Carbon Trading. A critical conversation on climate change, privatisation and power. The Developmental dialogue #48, setember 2006. The Dag Hammarskjold Foundation. www.dhfu.se

² Gain P. 2002. The last forests of Bangladesh. Society for Environment and Human development (SEHD), Dhaka, Bangladesh. sehd@citechco.net. WRM, 2005; Mujer, bosques y plantaciones, una dimension de género. Movimiento Mundial por los bosques, Uruguay. www.wrm.org.uy

Por otro lado, en la búsqueda de nuevos combustibles alternativos al petróleo, se ha desarrollado la tecnología de los agrocombustibles, o combustibles producidos a partir de materia vegetal. La cantidad de material necesario para producir los agrocombustibles necesarios de acuerdo a las demandas actuales (que a su vez necesitan de considerables extensiones de tierras para su producción) amenaza con convertirse en otra causa importante de deforestación.

Finalmente debemos mencionar que el fenómeno del cambio climático tiene un impacto directo sobre los bosques y su biodiversidad, en especial en áreas tropicales. Varios expertos coinciden en que el incremento en los niveles de dióxido de carbono, en conjunto con patrones de secamiento está favoreciendo la reproducción de especies de crecimiento rápido, de maderas suaves en detrimento de las especies de crecimiento lento y de maderas más duras³. A mediano plazo, este impacto puede llegar a convertirse en una causa de pérdida de biodiversidad y transformación de los bosques tropicales.

para generar el diálogo

- ¿Han percibido cambios en el clima en los últimos años? ¿Cuáles?
- ¿Son sus comunidades vulnerables ante los desastres naturales? ¿Dónde y por qué?
- ¿Tienen esas situaciones relación con los bosques y por qué?
- Si se han dado cambios en el clima ¿Qué consecuencia ha tenido esto para ustedes?
- ¿Piensan que es posible mejorar las condiciones de vulnerabilidad de las comunidades? ¿Cómo?
- ¿Qué pueden ustedes hacer, como comunidades y personas, para protegernos del cambio climático?

³ Michael Hopkin, 2004. Untouched rainforest hits by climate change. Nature Science Update. www.nature.com



tala selectiva, tala industrial manejo sostenible del bosque... nombres técnicos justifican la destrucción del bosque para satisfacer la voracidad de los mercados

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

La práctica de **tala selectiva** del bosque tropical consiste en cortar uno a varios árboles por hectárea, dependiendo de las especies presentes y su densidad. La tala selectiva se considera a menudo una alternativa sustentable a la deforestación por tala rasa, sin embargo, esta práctica ha demostrado ser también extremadamente destructiva.

A la tala selectiva también se le ha denominado **tala industrial** porque se basa en el uso de maquinaria y equipo pesado para la corta y extracción de la madera. Mas recientemente se usa el término “**manejo sostenible de bosques**” con el objeto de justificar frente al público y los consumidores esta actividad.

Los claros formados por la caída natural de árboles y ramas son parte fundamental de los bosques tropicales y cubren alrededor de un 1.5% de la superficie, distribuidos en áreas pequeñas cuyo tamaño promedio es de 100 m² ¹. En algunos países los denominados “planes de manejo sostenible de bosques” permiten que en poco tiempo se destruya hasta un 29% de la cobertura forestal de un área, incluyendo apertura de caminos para el paso de tractores y arrastre de árboles, caída de árboles y patios donde se acopian los troncos cortados².

Por lo general la tala selectiva persigue la corta de las especies más finas. La caoba y los marantíes, son ejemplos de especies apetecidas por los madereros en las selvas americanas y asiáticas respectivamente. Sin embargo existen cientos de otras especies que hoy en día se explotan en los trópicos.

En promedio, por cada árbol cortado se pueden dañar seriamente hasta 30 árboles más durante la operación de cosechar la madera. Esto ocurre porque cuando se derriban los árboles, los bejucos que los conectan tiran hacia abajo o dañan a los árboles vecinos.



Varios estudios científicos recientes han señalado la insustentabilidad de este proceso³. La deforestación selectiva implica el uso de tractores y maquinaria que compacta la superficie del suelo, facilitando a menudo severos procesos de erosión. Los caminos construidos tienden a agrandarse con el tiempo y facilitan procesos de colonización y deforestación generalizada. Es por lo general el primer paso en procesos de deforestación más severos.

La fragmentación del bosque causada por la construcción de caminos y claros disminuye la humedad natural, lo que aumenta los riesgos de fuego, disminuye la posibilidad de regeneración de algunas especies y aumenta las tasas de mortalidad de otras.

- 1 Harstshorn G., 1990. An overview of neotropical forest dynamics. IN: Four Neotropical Rainforest. Ed: Gentry A, Yale University Press, Londosn, UK
- 2 Coecoceiba, 2003. La madera, el bosque y la gente: propuesta ecologista para producir madera respetando el bosque y las comunidades. Neovisión, San José, CR. www.coecoceiba.org
- 3 Barrantes et al, 1999. Evaluación de los planes de manejo forestal autorizados en la Península de Osa, CR. Informe Fundación Cecropia, Zona Sur, Costa Rica; Laurance W.F. et al, 2006, Rapid decay of tree-community composition in Amazonian forest fragments PNAS vol. 103 | no. 50 | 19010-19014; Asier G. 2005. Selective Logging in the Brazilian Amazon .Science 21 October 2005:Vol. 310. no. 5747, pp. 480 - 482

Por otro lado la **tala industrial** del bosque también afecta severamente a comunidades del mundo entero. Se ha documentado de manera precisa cómo en África⁴, por ejemplo, este tipo de explotación tiene un efecto devastador sobre las comunidades locales que dependen totalmente del bosque, destruyen sus recursos y sus medios de supervivencia, incrementa los riesgos de enfermedades y conflictos. Para mencionar solo un caso, en el Congo, se estima que millones de personas estarían en riesgo si se continúan otorgando concesiones para explotar el bosque de esa manera. Además, se ha documentado que tanto en África, en Asia, como en América las concesiones madereras a menudo generan corrupción y violencia⁵.

Frente a esta realidad se han presentado algunas opciones como la llamada "forestería comunitaria" donde las comunidades controlan las concesiones y en algunos casos efectúan ellas mismas las operaciones de tala selectiva. Este manejo de carácter comunitario brinda algunos beneficios a las comunidades o al menos significa una mejoría con respecto a las concesiones madereras otorgadas a grandes corporaciones. Se han reportado algunos beneficios en casos como Indonesia⁶, en el Petén Guatemalteco⁷ o en Chiapas, México. Sin embargo estos procesos son altamente dependientes de mercados externos y caminan por un filo riesgoso donde la falta de control sobre los mercados, la alta inversión necesaria o el agotamiento y degradación del bosque, se presentan como amenazas constantes.

Se conoce que el bosque tropical americano en condiciones estables produce cada año, de 1 a 2 metros cúbicos por hectárea, de madera de buena calidad que se cae naturalmente. Este ritmo natural podría ser aprovechado mediante esquemas de producción artesanal, mediante uso de tracción animal y mediante un trabajo comunitario organizado. Existen muchas experiencias exitosas de comunidades que producen madera a partir del bosque sin producir impactos drásticos y manteniendo la biodiversidad y las características estructurales de los bosques que utilizan. La madera producida significa un complemento importante de la economía de esas comunidades.



el uso de tracción animal en el interior de bosques tropicales evita la fragmentación y otros impactos causados por el uso de grandes tractores

Cada vez se hace más evidente que los ritmos de la naturaleza no soportan la presión por parte de los grandes mercados. Por eso, desde el ecologismo se propone que el primer frente de acción debiera ser disminuir el consumo de productos forestales por parte de los países del Norte. Una vez reducida la demanda habrá más tiempo y recursos disponibles para permitir alternativas realmente sustentables.

para generar el diálogo

- ¿Cuál es la experiencia en sus comunidades con la tala selectiva y la tala industrial?
- ¿Qué beneficios aportan a las comunidades este tipo de talas?
- ¿Qué problemas se generan en sus comunidades por la tala del bosque?
- ¿Conocen o participan ustedes en iniciativas de Gestión Comunitaria del Bosque? ¿Qué piensan de esas experiencias?
- ¿Cómo sería posible lograr disminuir el consumo de productos del bosque en los países del Norte?
- ¿Cómo sería posible que en sus comunidades se diera una gestión sostenible de los bosques?

4 Rainforest Foundation and Forests Monitor, 2007. Concessions to Poverty: The environmental, social and economic impacts of industrial logging concessions in Africa's rainforests. Editors: Simon Counsell, Cath Long and Stuart Wilson. Feb 2007. <http://www.rainforestfoundationuk.org/s-Concessions%20to%20poverty>.

5 ACF and CECOR- Foe-PNG.2006. Bulldozing Progress: Human Rights Abuses and Corruption in PNG Large Scale Logging Industry. 38pp. www.celcor.org.pg; Comité de Familiares de Detenidos-Desaparecidos en Honduras, 2006. Ergidos como Pinos: Memoria sobre la construcción de la conciencia ambientalista. Ed. Guymurasm, Tegucigalpa Honduras. 123pp. www.cofadeh.org.

6 Gunter J.(Ed), 2004. The community Forestry Guidebook: tools and techniques for communities in British Columbia. British Columbia Community Forest Association. info@bccfa.ca

7 Mollinedo et al, 2003. Beneficios sociales y rentabilidad financiera del manejo forestal comunitario en la reserva de la Biosfera Maya, Guatemala, CATIE, Serie Técnica, informe #327. Colección Manejo diversificado de bosques #25, Turrilaba, CR 37pp. www.catie.org

las instituciones financieras internacionales y el bosque: financiamiento a la destrucción

Longgena Guinting, / Coordinador Programa IFIs, Amigos de la Tierra Internacional

Las Instituciones Financieras Internacionales (IFI), son identificadas como las responsables por provocar procesos que llevan a la deforestación y a la degradación del bosque. Existen muchas IFIs, pero el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional son las principales. Las IFIs han sido censuradas como las principales gestoras de la destrucción de los bosques del mundo. Los proyectos que financian y las políticas que promueven a menudo resultan en la pérdida masiva de bosques y en la violación de los derechos de las gentes que dependen de los bosques.

El **Banco Mundial** ha sido uno de los principales causantes de la destrucción de los bosques al financiar proyectos comerciales de explotación forestal, de operaciones mineras y proyectos de producción de energía. Es fácil de ver el legado de estos proyectos nefastos en el Amazonas, Sudeste Asiático y África Occidental.

Una cantidad importante del financiamiento del Banco Mundial se canaliza por medio de la **Corporación Internacional de Finanzas (CIF)**, el brazo privado del Banco Mundial. Las CIF utilizan el dinero de los contribuyentes para apoyar un gran número de proyectos que no solamente no alivian la pobreza, sino que además, tienen resultados negativos para las poblaciones locales y sus bosques.

Desde hace varias décadas, las CIF han sido los patrocinadores más importantes en proyectos de plantaciones de monocultivos, minería, papel y pulpa del papel alrededor del mundo. Aunque las CIF tienen una serie de políticas que deberían garantizar las normas sociales y ambientales de los proyectos, en realidad su prioridad es hacer negocio. Uno de los proyectos más recientes patrocinados por una CIF fue la industria de pulpa de papel de la gigantesca compañía transnacional Aracruz ubicada en la costa brasileña. La CIF le dio un préstamo de \$50 millones, a pesar

de las disputas en proceso en contra de la compañía en referencia a la tierra. Entre las disputas está una demanda de los pueblos Tupinikis y Guaraníes en el estado brasileño de Espírito Santo, debido a que cerca de 11,000 hectáreas de su tierra fue sembrada de eucalipto por la compañía con la ayuda de las fuerzas militares, en la década de 1960.

Las IFIs no solo generan conflicto a partir de los créditos que otorgan a los gobiernos sino también a través de las políticas que fomentan. Por ejemplo, el **Fondo Monetario Internacional (FMI)** ha impuesto, a través del lobby político con los gobiernos y el condicionamiento de créditos, la implementación de sus **Programas de Ajuste Estructural (PAE)** en muchos países del Sur. Estos programas han fomentado la siembra de grandes extensiones de monocultivos dedicados a producir frutas y materias primas para la exportación. EL FMI además ha financiado innumerables proyectos de explotación forestal a gran escala que agotan los bosques; compañías mineras que contaminan severamente el ambiente; proyectos de explotación petrolera que degradan los ecosistemas y los recursos básicos de las comunidades. Las grandes represas para la producción de energía hidroeléctrica han inundado y destruido extensas áreas de bosque; los criaderos de camarones dirigidos a la exportación terminan con la desaparición de los manglares y así por el estilo con muchos ejemplos.



los extensos monocultivos de eucalipto son denominadas "desiertos verdes" en algunas regiones





A partir de los Programas de Ajuste Estructural impuestos por el FMI se han causado severos impactos sociales y se ha aumentado la pobreza. De esta manera, países ricos en recursos naturales llegan a ser social, económica y ambientalmente pobres por la explotación y exportación insustentable y corrupta de sus recursos.

La base del poderío de las IFIs es su modelo de toma de decisiones. No se regulan por medio de sistemas donde cada país miembro tiene un voto; por el contrario, las cuotas de poder se definen según la capacidad de inversión que tenga el país. Esta **democracia de un-dólar-un-voto** ha trasladado el equilibrio político cada vez más a los países industriales. La **asignación desigual de los votos** también se refleja en el sistema de asignación de puestos en las juntas directivas del FMI y el Banco Mundial donde se ve claramente que las IFIs son una herramienta de los países industrializados que persiguen metas económicas y de política exterior.

Cabe señalar que el Banco Mundial trabaja en estrecha asociación con el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio; los tres constantemente imponen el mismo modelo económico a los países del Sur, con gran impacto para los bosques y a las comunidades relacionadas a estos.

para generar el diálogo

- ¿Qué presencia tienen las IFIs en su país?
- ¿Conocen ustedes proyectos financiados por alguna de las instituciones financieras mencionadas?
- ¿Cuáles fueron los resultados de esos proyectos?
- ¿Qué pueden hacer las comunidades frente al poder de las IFIs?
- ¿Qué otras fuentes de inversión existen en su región?
- ¿Sabe usted que se hace con su ahorro, o con el ahorro de los trabajadores de su país?



más comercio... más presión sobre los bosques

Ronnie Hall / Coalición Mundial por los Bosques

Ante el fracaso de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio, han surgido abundantes tratados regionales o bilaterales que intentan cumplir una función similar. Estos tratados incluyen tanto medidas arancelarias como no arancelarias que facilitan la liberalización del comercio y medidas específicas que promocionan y facilitan la inversión.

A menudo la eliminación de medidas no arancelarias tienen un impacto particularmente negativo sobre los esfuerzos para proteger y usar sustentablemente los bosques.^{1, 2}

En especial se teme que se afecten los procesos de certificación de producción de madera, medidas locales o de zonificación para reducir impactos sociales y ambientales negativos y la misma legislación ambiental que regula el aprovechamiento de la madera³.

Dado la carencia de estructuras regulatorias efectivas, el crecimiento continuo de las exportaciones forestales a nivel mundial ha resultado en una presión insustentable sobre los ecosistemas forestales⁴.

Otros estudios coinciden en señalar que el incremento en los niveles de comercio puede incrementar la presión sobre bosques y otros recursos forestales, sobre todo en países pobres del sur donde existen instituciones y acciones de control débiles⁵.

No todos ganan con la liberalización de la economía y el comercio, y esto representa una amenaza importante para los 1.6 billones de personas que dependen de los bosques y sistemas agroforestales para su vida diaria, alimentación, vivienda y medicinas⁶. Un amplio sector de la mayoría de países en vías de desarrollo se ha empobrecido durante las últimas dos décadas de políticas neoliberales producto de los programas de ajuste estructural y se espera que los países más pobres del mundo sean también los que más pierdan como resultado de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio en Doha⁷.

El precio de crear un mundo más rico pero menos justo ha causado problemas ambientales críticos, incluyendo el cambio climático, pérdida de biodiversidad, disminución de los bancos de peces, sobre consumo de productos minero y en buena medida la destrucción de la mayor parte de los bosques del mundo.

La expansión del comercio por otro lado, está estrechamente relacionada a mantener niveles altos de consumo. Usualmente resulta en una distribución poco equitativa de los beneficios, siendo los inversionista y consumidores ricos los que se benefician a expensas de los pueblos más pobres y del ambiente. El 20% de la población mundial disfruta del 80 % del comercio y casi el 70% de la inversión extranjera⁸. Se estima que un 80% de los productos forestales lo consumen un 20 % de la población mundial. El libre comercio en este sentido facilita esta inequidad en el consumo⁹.

El caso de México es ilustrativo: según las conclusiones de un estudio desarrollado conjuntamente por la Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos y el Centro de Estudios Políticos de Texas: "NAFTA (North American Free Trade Agreement) ha tenido un impacto negativo en los bosques del Estado de Chihuahua. Las importaciones de pulpa y papel desde Estados Unidos se incrementaron aceleradamente lo que obligó a los productores nacionales a mantener los precios bajos mediante el incumplimiento de regulaciones ambientales. Asimismo, a partir de la firma de ese tratado se ha incrementado la tala ilegal y tanto Organizaciones Indígenas como ONGs ecologistas han llamado la atención sobre esta situación.

1 Rice Tim, Ozinga Saskia, Marijnissen Chantal, Gregory Mark, 2000. Trade Liberalisation and its Impacts on Forest. Utrech-Netherlands: FERN. www.fern.org

2 Sizer Nigel, Downes David, Kaimowitz David, 1999. Tree Trade: liberalization of international commerce in forest products: risks and opportunities. Washington DC: WRI. www.wri.org/wri. <http://www.wri.org/publication/tree-trade-liberalization-international-commerce-forest-products-risks-and-opportun> 3 y 4 Rice et al, 2000.

5 Katila Marko and Simula Markku, 2005. Sustainability impact assessment of proposed wto negotiations: final report for the forest sector study. Finland: Impact Assessment Research Centre, Institute for Development Policy and Management, University of Manchester, UK <http://www.sia-trade.org>

6 <http://www.fao.org/forestry/site/livelihoods/en/>

7 www.carnegieendowment.org/files/Winners.Losers.final.pdf

8 Katila Marko and Simula Markku, 2005. Sustainability impact assessment of proposed wto negotiations: final report for the forest sector study. Finland: Impact Assessment Research Centre, Institute for Development Policy and Management, University of Manchester, UK <http://www.sia-trade.org>

9 Hunter D., Salzman J. And Zaelke D. 2005. International Environmental Law and Policy Foundation Press-American University. Washington College of Law: <http://www.wcl.american.edu/environment/index.cfm>

ley forestal en camerún...

...cuando la ley no se cumple, las comunidades y el bosque sufren

Danielle Van Oijen / Milieudefensie / Amigos de la Tierra, Holanda

Camerún posee más de 20 millones de hectáreas de bosque tropical húmedo. Por esto, no es raro que la madera sea el segundo producto de exportación. Sin embargo, la tala ilegal y destructiva ha venido amenazando estos bosques y a las personas que dependen de ellos para vivir. Aquí queremos describir algunos puntos centrales sobre el impacto que tienen sobre las comunidades la ley forestal del país y las infracciones que de ella se cometen.

En 1994, el gobierno de Camerún, presionado por donantes internacionales que pedían un cambio en sus políticas forestales, dictó una nueva ley forestal. Esta ley, se suponía, debería facilitar beneficios a las comunidades a través del uso comunitario de los bosques y la asignación de parte de los impuestos, cobrados a compañías madereras, a los comités responsables de la gestión comunal de bosques. Además, esta nueva ley fue creada con el propósito de aumentar la transparencia en el sector forestal por medio de un sistema de licitaciones obligatorias para las Unidades de Manejo de Bosque (UMB) y para promocionar un manejo sostenible del bosque.

Después de años de haberse puesto en práctica la ley, un observador independiente (REM por sus siglas en Inglés) hizo un monitoreo de las infracciones y le presentó al gobierno recomendaciones para mejorar la aplicación de la misma. A continuación se presentan las principales observaciones que presentó el informe REM: sobre las características de las infracciones forestales en Camerún.

En las Unidades de Manejo del Bosque (UMB), existe una tendencia a cometer infracciones relacionadas con el fraude de documentos. Esto incluye casos en los que se exceden las cantidades de corta autorizados; los casos de transporte de madera cortada ilegalmente con permisos falsos; y el uso de marcas oficiales de manera fraudulenta en los troncos. Estas operaciones ilegales causan pérdidas significativas al Estado y a las comunidades, a la vez que producen un impacto medioambiental negativo debido a la explotación excesiva.

Diversas organizaciones camerunenses señalan también infracciones tales como la tala más allá de los límites autorizados, la tala al azar sin ningún permiso, y muchos conflictos sociales por derechos de uso, límites territoriales y destrucción de caminos por parte de los camiones madereros y de los que transportan otros materiales pesados. De hecho, la tala ilegal está todavía muy extendida en Camerún.

Se encontró también que el mal uso de otros tipos de permisos de aprovechamiento de madera definidos por la ley facilitaba la tala ilegal. **Los permisos de ventas de volumen** en pie (sales of standing volume, **SSV**) se otorgan a operaciones en pequeña escala para las cuales no existe el requisito de un plan de manejo. Sin embargo, a pesar de que se requiere un proceso de aprobación, los permisos son entregados al azar, sin consultar a la población, y hasta se dan en el interior de áreas protegidas. Las operaciones SSV, se parecen más a operaciones de minería que a las de manejo forestal. El gobierno, por su parte, ha dicho que detendrá la entrega de SSV y en su lugar favorecerá el manejo comunitario de bosques. Obviamente esto no ha sucedido y, si bien el número de SSV se ha reducido, han sido sustituidos por el otro tipo de permiso mediante el cual se oficializa la tala ilegal, los **permisos de recuperación de madera** (timber recuperation permits, **TRP**). Estos permisos tampoco dejan beneficios a las comunidades ya que para obtenerlos no hay ni siquiera que pagar el impuesto de área forestal.

El observador independiente concluyó que las infracciones e irregularidades son frecuentes en el uso y otorgamiento de los SSV y los TRP. Las operaciones a gran escala más allá de los límites autorizados, los cambios de áreas para la corta de madera y la asignación ilegal de permisos, son sólo unos pocos ejemplos.

tala ilegal: La tala ilegal se da cuando la madera es cortada, transportada, comprada o vendida violando las leyes nacionales. Las actividades ilegales en torno a la tala incluyen: la corrupción para lograr el acceso a los bosques, la extracción de madera sin permiso, la extracción de madera de áreas protegidas y la corta de más árboles que los acordados en el permiso. Las ilegalidades pueden también darse durante el transporte, el procesamiento de la madera, su exportación ilegal, la desinformación a los clientes y la evasión de impuestos y de otras obligaciones legales.

La aplicación de la Ley Forestal en Camerún es todavía muy débil. Existe una enorme carencia de medios logísticos y materiales que hace imposible conducir operaciones de control en los bosques, especialmente fuera del gobierno central. Por ejemplo, la administración en Haut.-Nyong tiene que controlar 17 Unidades de Manejo Forestal (UMF) en un área de 36.040 Km. cuadrados, y no tiene ni siquiera un vehículo. En Ma'an, la administración oficial no tiene ni una motocicleta, a pesar de que hay 5 UMF bajo su control. Como resultado de esta falta de supervisión, la madera cortada ilegalmente es legalizada por la administración en los puntos de chequeo con su marca oficial. Además, si la tala ilegal es detectada, y los daños y multas son notificados, en muy pocos casos se ha logrado llegar a juicios legales, y tampoco se han llevado a cabo los cobros correspondientes. En todas las ocasiones, se da una reducción de la cantidad notificada que va desde un 50 hasta un 98% después de negociar con la compañía implicada.

Se ha dicho que debido al fraude por parte de las compañías madereras, se ha producido una reducción de los ingresos por impuestos. Además, muy a menudo el impuesto no llega a donde corresponde. Se supone que el gobierno debe distribuir el impuesto de área forestal en una proporción de 50-40-10, entre el Estado, los Concejos Locales y la población local, respectivamente. La intención de la ley es que las poblaciones locales se beneficien de las actividades madereras en los dominios forestales permanentes y reciban una parte del impuesto directamente y también, de manera indirecta, de los servicios dados por los concejos locales. En realidad, el impuesto se queda en manos de una nueva élite forestal para ser usado en su propio beneficio.

A causa de esto, las comunidades difícilmente se comprometen con el manejo forestal comunitario y cuando tratan de hacerlo se encuentran con un largo y duro camino administrativo por todos los requerimientos de un plan de manejo.

Aún más desalentadora es la medida del gobierno tomada en el 2006. Esta medida prohíbe la exportación de madera que provenga de los bosques comunales y reduce así el comercio que se realiza en los mercados domésticos. Nosotros realmente nos preguntamos, ¿cómo es que esto encaja en una estrategia de promoción de los bosques comunales?. Para que las comunidades se beneficien del sector forestal en Camerún, y para que este sector se mueva desde la tala ilegal hasta el manejo sustentable, se hace necesario un verdadero compromiso del gobierno.



Recientemente, el gobierno ha mostrado intenciones de negociar un Acuerdo Voluntario de Cooperación (VPA por sus siglas en inglés) con la Unión Europea para enfrentar el comercio ilegal de madera. El VPA incluye una reforma legal y tiene el objetivo de trabajar por un manejo forestal sustentable. Es de máxima importancia incluir consultas significativas a las comunidades sobre este proceso, reformar y reforzar las leyes forestales para que de verdad se promocióne el manejo forestal en Camerún y para lograr que las comunidades reciban más beneficios de las operaciones madereras. También es urgente garantizar que se eliminen la corrupción en el manejo de los impuestos forestales y se reformen de manera integral o se eliminen el sistema de permisos pequeños (tipo SSV). Si esto no sucede, las comunidades seguirán sufriendo la tala ilegal y los conflictos sociales, perdiendo la posibilidad de comprometerse con la construcción de la sustentabilidad local.

para generar el diálogo

- Cerca de sus comunidades: ¿Se da la tala ilegal cerca o en sus comunidades? ¿Dónde?
- ¿Qué consecuencias tiene la tala ilegal para el ambiente, para los bosques, para las comunidades?
- En su país: ¿Existe una ley forestal?
- Si existe, ¿Beneficia dicha ley a las comunidades y protege efectivamente los bosques? ¿Por qué?
- ¿Han tenido experiencias con compañías madereras? ¿Cuáles?
- ¿Qué políticas de gobierno han sido dañinas para los bosques?
- ¿Qué pueden ustedes hacer, como comunidades y personas, para frenar la tala ilegal de bosques?



ley forestal en colombia...

...cuando la ley está en función de los grandes mercados, las comunidades y los bosques sufren

Diego Alejandro Cardona Calle / CENSAT / Amigos de la Tierra, Colombia

Sumándose a la larga lista de obstáculos que tienen las comunidades locales en Colombia para poder manejar sus selvas de manera autónoma y tradicional, se da la creación de nuevas leyes ambientales que pretenden poner nuestro patrimonio ambiental en manos del mercado y limitar los derechos de las comunidades locales sobre el mismo. Estas nuevas leyes no buscan en verdad formas sustentables de relación con el ambiente.

El gobierno de Colombia presentó nuevas leyes ante el Congreso de la República, entre ellas la Ley de Páramos, Ley de Aguas, Ley de Desarrollo Rural y Ley Forestal. Todas fueron aprobadas, la última en abril del 2006 y son leyes que responden a una estrategia dirigida a fragmentar la discusión y el manejo de lo ambiental, con lo cual se busca fragmentar igualmente la lectura y defensa de un patrimonio de carácter integral. Los recursos naturales y el ambiente no están divididos en parcelas.

Luego de 7 meses de aprobada la Ley Forestal y estando apenas en proceso de reglamentación, lo que en principio solo fueron amenazas hoy se toman en realidades.



organizaciones campesinas marchan en contra de las expansiones de monocultivos de árboles, Brasil.

Por un lado, el establecimiento de nuevas plantaciones forestales tiene como meta pasar de 150.000 a 3.000.000 millones de hectáreas. Los impactos de esta medida no se han hecho esperar: las multinacionales propietarias de grandes monocultivos y plantas para la fabricación de empaques y papeles han comenzado a influir para que los procesos de participación comunitaria no se lleven a cabo.

Por otra parte, la nueva ley ha eliminado por completo los mecanismos de control que antes ejercían las autoridades ambientales sobre el establecimiento y manejo de plantaciones. Se han suprimido los permisos para crear nuevos monocultivos y para el transporte de madera, al tiempo que se ha dado completa libertad para una de las actividades de mayor impacto en la industria forestal: la construcción de vías de aprovechamiento. Todo lo anterior significa que el trabajo de fiscalización, control y educación que se venía realizando con los transportadores, dueños de aserríos y depósitos de madera ha cesado. Las autoridades ambientales no tienen idea de cómo esto afecta el aumento del madereo ilegal, pues ahora no tienen ningún tipo de injerencia para controlarlo.

Ya que con la ley desaparecen los permisos y el control sobre las plantaciones, esto da pie a que no se cumpla con el proceso de consulta previa con las comunidades y a eliminar los espacios de participación ciudadana como son las audiencias ambientales. Esta situación responde a una estrategia gubernamental para limitar cada vez más la aplicación de la consulta previa, restringiéndola a proyectos que requieran de licencia ambiental, que no es el caso de las plantaciones. Todo esto se da aún cuando sobre dicha ley y su reglamento, prevalece el convenio 169 de la OIT y la Constitución Política nacional.

Además, el Artículo 19 de la Ley Forestal estipula que las comunidades negras e indígenas deben realizar un proceso de consulta previa en caso de pretender un aprovechamiento forestal de los recursos ubicados en sus territorios colectivos. Antes que considerarse un logro introducido en la ley, esto debe interpretarse como una posible fuente de división interna entre los miembros de las comunidades locales para debilitar los procesos organizativos que pueden estar enfocados hacia otro tipo de iniciativas como el manejo comunitario de sus selvas.

El manejo comunitario de bosques se ve seriamente afectado cuando las plantaciones forestales pueden ser establecidas en zonas de importancia ecológica, áreas de conservación, regulación hídrica y pueden hasta llegar a reemplazar la vegetación nativa, como en efecto está en riesgo de suceder en zonas del suroccidente colombiano.

Durante los pocos meses transcurridos desde la aprobación de la ley forestal, uno de los procesos que se ha desarrollado con mayor velocidad es la firma de acuerdos regionales de competitividad y la formación de cadenas forestales productivas. Ambos procesos encierran grandes riesgos para las comunidades locales, puesto que su participación implica suscribir contratos con empresas multinacionales, no pudiéndose disolver dichos contratos sino al finalizar el lapso de tiempo pactado. No existe tampoco claridad sobre los impactos asociados a la actividad de estas empresas, ni en cuanto a las desigualdades que se generarán en la distribución de los ingresos o en lo que podría suceder si las condiciones pactadas en un inicio cambian.

Por último es importante señalar la relación que existe entre la Ley Forestal y el actual proyecto de Ley de Desarrollo Rural, que cursa a velocidad inusitada por el Congreso Nacional. Es claro el objetivo de esta ley en cuanto a expulsar de sus territorios tanto a poblaciones indígenas, campesinas y negras, dando así vía libre para utilizar sus territorios en actividades como la explotación de selvas. A su vez los territorios colectivos y las zonas de reserva campesina podrían pasar a manos de particulares y de empresas mediante concesiones de uso, diezmándose de esa forma la soberanía y los derechos de las comunidades locales sobre sus territorios y patrimonio.

Seguramente en las regiones selváticas del país deben estar sucediendo toda suerte de situaciones desafortunadas a raíz de la entrada en vigencia de la Ley Forestal, de las cuales nos iremos enterando a medida que tengamos contacto con dichas regiones y sus habitantes.



aplicación de herbicidas en plantación de pinos, Sudáfrica

A pesar de este panorama adverso, las propuestas de manejo de las selvas surgidas desde los sectores campesinos, negros e indígenas no han detenido su marcha, contando en diversos lugares del país con proyectos orientados al aprovechamiento sustentable, el uso de productos no maderables del bosque, la conservación comunitaria y la reconversión de áreas degradadas a usos tradicionales, entre otros.

para generar el diálogo

- ¿Existe en su país una Ley Forestal?
- ¿Contribuye esa ley a la protección y a la gestión comunitaria de los bosques?
- ¿Cómo es en sus comunidades el control sobre los recursos del bosque? ¿Quién controla la cantidad, el lugar, los permisos, etc, vinculados a la actividad forestal?
- ¿Qué recomendarían ustedes para un mejor control y protección de los bosques?

mercados de servicios ambientales y derechos comunitarios

Simone Lovera / Coalición Mundial por los Bosques

Detrás de los mercados de “servicios ambientales” existe el principio de que los bosques y otros ecosistemas proveen a los seres humanos de un gran número de “servicios”. Entre esos servicios se encuentran la absorción de carbono, la regulación de las aguas, la provisión de plantas medicinales y de otros llamados “recursos genéticos” y además, como un beneficio adicional, también los bellos paisajes se consideran servicios ambientales.

Todos recibimos algunos o muchos de estos “servicios ambientales” pero muy pocas veces pagamos por ellos. Desde un punto de vista económico esta es una falla del mercado. Los economistas afirman que esta falla del mercado es la principal razón de la degradación medioambiental: los ecosistemas se están perdiendo porque no se han adaptado a los principios de la economía de libre mercado. Proponen corregir esta falla poniéndole un precio a esos “servicios ambientales” y creando un mercado para ellos.



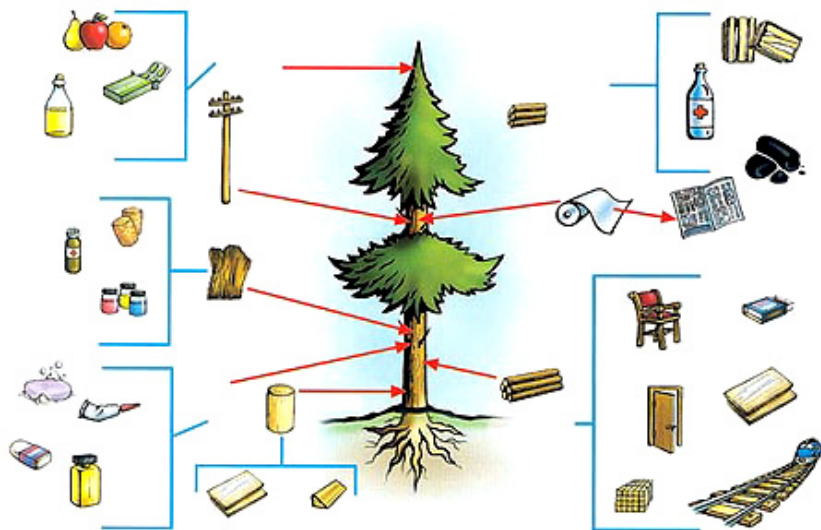
rótulo indicando área sujeta al pago por servicios ambientales

Los mercados de “servicios ambientales” ya han sido establecidos para el carbono, la conservación de agua, los recursos genéticos y el conocimiento tradicional relacionado a la protección del ambiente, así como los llamados “compensadores de biodiversidad” (que son áreas creadas supuestamente para compensar los efectos de proyectos destructivos). El ecoturismo es visto también, a menudo, como un mercado de la belleza del paisaje.

Según el **Banco Mundial** y otros impulsores de mercados de servicios ambientales, éstos brindarán grandes beneficios a las comunidades locales. Ellos argumentan que las comunidades rurales viven a menudo en preciosos ecosistemas (como los bosques) y por lo tanto, se encuentran en una buena posición para vender los “servicios ambientales” de estos ecosistemas. Para demostrarlo, esas instituciones han facilitado financiamiento a proyectos de manejo forestal de base comunitaria que se “atreven” a experimentar con los mercados de servicios ambientales.

La mayor parte de este financiamiento proviene de fondos públicos, con los cuales se incentiva la creación de los mercados de servicios ambientales, sin embargo se nos hace creer que estos mercados surgen y se regulan a sí mismos según la oferta y la demanda de esos servicios. La realidad es que sin una clara política pública es muy difícil que las comunidades obtengan beneficios reales y sustentables en el tiempo.

Posteriormente, se organizan encuentros intergubernamentales para convencer a los gobiernos de las bondades de los mercados de servicios ambientales invitando también a representantes de los proyectos financiados para que cuenten sus experiencias. La reciente venta del Movimiento Cinturón Verde keniano al Banco Mundial es resultado de esa estrategia. En ese caso, el Banco Mundial le garantizó a la organización la venta del carbono producido en las plantaciones de árboles que esta había establecido. El proyecto fue promovido por Wangari Maathai, Ganadora del Premio Nobel de la Paz y fundadora del Movimiento Cinturón Verde, en la duodécima Conferencia de las Partes de la Convención sobre el Clima, que tuvo lugar en Kenia en Noviembre del 2006. ¿Que mejor proponente se puede tener para incluir los proyectos de reforestación en el comercio mundial del carbono, que esta



famosa Mujer Africana quien afirmó en la conferencia estar “encantada de trabajar con el Banco Mundial porque este sabe en donde están los problemas” ¿Que mejor manera de poner presión sobre la Unión Europea, la cual se ha estado absteniendo, todavía, de incluir los proyectos de reforestación en su comercio de carbono?.

Sin embargo, la Unión Europea tiene muy buenas razones para no incluir proyectos de reforestación en su esquema de comercio. Desde una perspectiva climática, estos son muy riesgosos porque los árboles pueden quemarse fácilmente, y son de todos modos una medida de muy corto plazo para almacenar carbono. Desde una perspectiva de sostenibilidad, los proyectos al estilo del Movimiento Cinturón Verde son la excepción, no la regla.

De hecho, Maathai afirmó tempranamente en las negociaciones, que no hubiera sido posible de que su organización hubiera podido vender sus proyectos de plantación de árboles como “servicios ambientales” sobre una base puramente comercial. Solamente el generoso (y muy estratégico) apoyo del Banco Mundial y de otros donantes, hicieron posible para su ONG superar obstáculos como la falta de conocimiento

y de habilidades en mercadeo, la falta de capacidad para cumplir con los complicados requerimientos para poder entrar al mercado del carbono, y el simple hecho de que el almacenamiento de carbono por medio de un proyecto como este es mucho más caro que el almacenamiento de carbono a través de proyectos a gran escala de otras personas-como el cultivo de eucalipto, no amistoso con la biodiversidad. De la misma forma, cuando Costa Rica trató de vender su esquema de subsidios en el mercado del carbono, con el cual compensar a sus campesinos por los “servicios medioambientales” que estos daban al no deforestar sus tierras (lo cual es, por cierto, ilegal en Costa Rica), se encontró con que su precio de producción por tonelada de carbono era de alrededor de US \$27, mientras que los precios del mercado varían entre US \$6 y US \$16 por tonelada.

Los mercados ambientales tienen más impactos negativos sobre las comunidades económicamente marginales. Los pueblos indígenas y muchas otras comunidades locales dependen muchísimo del libre acceso a los bosques y a otros ecosistemas para su sobrevivencia. Para ellos, estos ecosistemas son la base misma de su subsistencia: de allí toman comida, agua, madera para combustión, medicinas y materiales de construcción. Los bosques son también la base de su cultura, su religión, arte y valores espirituales.

Considerar estos valores y esa relación con los bosques como “servicios” no solo es contradictorio para sus sistemas de creencias, sino que coloca a esas comunidades en una posición en la que se ven forzadas a pagar por lo que siempre han conservado y a privatizar los recursos que han considerado como patrimonio de todos/as. Esta situación recuerda los viejos días de Colón plantando una bandera en “La tierra de nadie”- para luego venderla.

Cuando los recursos naturales a los que tenían libre acceso, se convierten de pronto en bienes de mercado, las mujeres se ven generalmente más afectadas pues tienden a manejar mucho menos dinero que los hombres, esto porque su trabajo no se paga con dinero, enfrentando grandes problemas económicos y una mayor dependencia de las ganancias e ingresos de sus esposos. Sin embargo, han sido estas mujeres y hombres, quienes han conservado los bosques y otros ecosistemas por muchísimas generaciones.

El aspecto más perverso de los mercados de servicios medioambientales es que parten de la idea de que los individuos tienen el derecho a destruir los bosques y otros ecosistemas. Paradójicamente se nos dice también que si queremos conservar estos ecosistemas tendremos que compensarlos, es decir, pagar por ellos.

Esto implica, por ejemplo, que los pueblos indígenas del Chaco sudamericano que sufren las sequías desencadenadas por la deforestación en la Amazonia, ahora deben compensar a los cultivadores de soya por ser estos tan buenos de no quemar la Amazonia entera. También implica que las mujeres de las aldeas de abajo que ven sus arroyos disminuidos por las compañías madereras y las plantaciones que devastan las selvas de la parte de arriba de la montaña, deben en nuestros días “compensar” a estas compañías si quieren todavía recibir algo de agua no contaminada.

Es aquí en este punto en donde nosotros podríamos probablemente, aprender mucho de los pueblos indígenas y de otras comunidades locales. En muchas de estas comunidades, existe la fuerte creencia de que los individuos no tienen el derecho de destruir ni las selvas, ni otros ecosistemas. Estos ecosistemas están para el beneficio de las comunidades y por lo tanto no se debe permitir la destrucción de los recursos comunales para obtener ganancias individuales.



mobilización contra la mercantilización de la naturaleza

para generar el diálogo

- En sus comunidades: ¿Se da la venta de servicios ambientales?
- ¿Conocen alguna experiencia al respecto?
- ¿Consideran ustedes que el mercado de servicios ambientales es necesario en sus comunidades? ¿Por qué?
- ¿Consideran ustedes que podrían haber otras formas de proteger los recursos naturales? ¿Cuáles?
- ¿Qué opinión tienen ustedes sobre la propiedad colectiva de los bosques y su manejo comunitario?

tenencia de la tierra y destrucción de los bosques tropicales

Ricardo Carrere / Movimiento Mundial por los Bosques

Una de las características del mundo actual es el doble discurso: hablar de conservar el ambiente mientras se lo destruye, abogar por la disminución de la pobreza mientras se la aumenta, clamar por los derechos humanos mientras se los viola.

En materia de bosques tropicales, no existe gobierno en el mundo que no se haya comprometido una y otra vez, a nivel nacional e internacional a protegerlos. El resultado está a la vista: los bosques no dejan de desaparecer.

El problema tiene muchas causas: desde el consumo excesivo en el Norte hasta la apertura de carreteras financiadas por la banca multilateral. Pero en la raíz de todas las causas se encuentra el problema de la tenencia de la tierra.

En efecto, los bosques tropicales están habitados en su mayor parte por grupos humanos cuyos derechos ancestrales no son reconocidos por los gobiernos nacionales. Los estados son los que se abogan el derecho de propiedad sobre esos bosques y en el ejercicio de ese "derecho" toman decisiones que terminan destruyendo los bosques: concesiones madereras, mineras, petroleras, represas hidroeléctricas, conversión a cría de ganado, cultivos agrícolas, monocultivos forestales.

Quizá el caso más claro sea el de la Amazonía brasileña, donde el tema de la tenencia de la tierra se puede ver en sus dos dimensiones: dentro y fuera de las áreas boscosas.

El problema arranca con la declaración colonial –tanto de Portugal inicialmente como de Brasil luego de su independencia- de declarar a todo lo incluido dentro de los límites demarcados por ellos mismos, como perteneciente al estado. Se desconocieron así los derechos de miles de grupos indígenas y comunidades tradicionales que ya estaban allí antes de la llegada de los portugueses (pueblos indígenas) y antes de la independencia de Brasil (por ejemplo comunidades afrobrasileñas).

A partir de ese autoproclamado "derecho" el Estado brasileño pudo conceder, vender o incluso regalar amplias áreas de la Amazonía a terratenientes y empresas, que iniciaron el proceso de destrucción de la selva hasta entonces utilizada sabiamente por las poblaciones indígenas y tradicionales.

A lo anterior se sumaron otras políticas estatales que orientaron la concentración de tierras en áreas agrícolas y ganaderas y dieron lugar al surgimiento de miles de campesinos sin tierra. Había que encontrar una solución para desactivar la presión social que esa situación generaba y ésta consistió en convertir a los campesinos en "colonos" de la Amazonía bajo la consigna de: "una tierra sin hombres (como si los indígenas no fueran hombres) para hombres sin tierra" (y como si las mujeres no existieran) impulsada por un dictador militar en la década del 1970.

El resultado final es el conocido: la Amazonía desaparece, consumida por la codicia de grandes grupos económicos nacionales y transnacionales.

Lamentablemente, el caso brasileño es solo un caso, entre los muchos que se podrían citar. Lo mismo ocurre en Indonesia cada vez que el estado otorga concesiones para la extracción de madera o para la conversión de la selva en plantaciones de palma aceitera, desconociendo los derechos ancestrales de las comunidades tradicionales. La historia se repite en Camerún, Gabón y tantos otros países con las concesiones madereras; en Ecuador, Nigeria y muchos más con las concesiones petroleras y así sucesivamente. Basta nombrar un país tropical con bosques para encontrar situaciones similares a las descritas.



*movilización de
campesinos sin tierra,
Brasil*

Las soluciones no llegan de forma fácil, no tanto porque sean difíciles de emprender; sino más bien debido a que existen poderosos intereses en juego -tanto nacionales como transnacionales- que no quieren que se implementen.

Es fácil comprender que las comunidades que dependen del bosque son las más interesadas en su conservación y que una medida racional es la de asegurar que sean ellas las que tengan la gestión y el derecho al uso comunitario de los bosques.

También es fácil comprender que la única forma de que no haya campesinos sin tierra -obligados a destruir áreas boscosas para sobrevivir- es implementar reformas agrarias justas que resuelvan adecuadamente el problema. Por supuesto que se requieren muchas más medidas para lograr la conservación de los bosques tropicales, pero es sin embargo el imprescindible punto de partida para hacerla posible.



para generar el diálogo

- En su país: ¿Se ha dado alguna reforma agraria? ¿Qué saben de ello y los resultados?
- ¿Qué consideran ustedes que se debe tomar en cuenta una reforma agraria en sus países?
- ¿Qué consideran ustedes que sería una justa reforma agraria? ¿Cuál es su opinión de cómo debería ser la propiedad de la tierra? ¿Cómo ayudarían con sus propuestas a la protección de bosques?





venta de frutos tropicales,
Sumatra, Indonesia

oportunidades

“Para los habitantes del bosque y quienes dependen de él, el bosque es su gran almacén, el que los provee de alimentos (tallos, hojas, flores, frutos, nueces, hongos, gusanos, hormigas, huevos de aves, animales pequeños, miel y pescado).

También encuentran allí materiales de construcción y medicinas, así como leña y materias primas (bambú, juncos, hojas, pastos, goma, resina, ceras y tinturas para hacer sogas, mantas y cestos) que pueden utilizar, cambiar o vender en los poblados cercanos. Por otra parte, el bosque es un gran proveedor de agua; es la cuenca hídrica que permite el almacenamiento y la distribución equilibrada de agua. Por último, pero no menos importante, el bosque es para ellos más que un simple proveedor de productos. Es también el lugar donde estos pueblos se reúnen para sus celebraciones sociales y culturales, donde realizan las asambleas para tomar decisiones, donde entierran a sus muertos; allí logran una profunda interconexión”¹.

bosques y soberanía alimentaria

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Tenemos que reconocer que son las comunidades indígenas las que han mantenido una estrecha relación de cuidado y uso de los bosques. Sin embargo, cada vez más y más comunidades campesinas y algunas zonas urbanas empiezan a valorar el bosque en términos de sus aportes como complemento alimenticio. Aunque por lo general los alimentos provenientes del bosque no forman parte de la dieta básica cotidiana, ellos juegan un papel importante como alimento suplementario. Contribuyen a la diversificación de la dieta, mejorando su calidad y cantidad, y permiten mantener la seguridad alimentaria en tiempos de cosechas escasas o durante los desastres naturales².

En un bosque tropical campesino de 9 Hectáreas en la zona norte de Costa Rica, a 100 metros sobre el nivel del mar (msnm) se encontraron 17 especies de árboles y palmas que aportaban alimento a la familia a lo largo del año y otras 20 especies que eran utilizadas como plantas medicinales. Este bosque fue restaurado a partir de un antiguo potrero mediante un proceso combinado de regeneración natural y la siembra de especies comestibles y maderables. Para la familia campesina representa un complemento alimenticio importante y a la vez, la madera que en él se produce representa un ahorro y un complemento económico a largo plazo³.

A pocos kilómetros de distancia, algunas comunidades campesinas comenzaron a fijarse en los bosques aledaños a partir de finales de la década pasada. Si bien los bosques eran propiedad del Estado, esas comunidades empezaron a gestionar su cuidado y su uso como territorios comunitarios que les aportan fuentes de agua, recreación, alimentos y madera para reparar la infraestructura comunitaria⁴.

¹ WRM-2006. Revista Grupo semillas#20. Agroforestería y manejo de bosques. www.semillas.org

² FAO, 1996. Considering nutrition in National Forestry Programmes. FAO corporate document repository- Rome . www.fao.org/docrep/w2167e/w2167e00.htm#TopOfPage

³ Coecoceiba - ATCR (2004). La restauración ecologista del bosque tropical: una alternativa de reforestación socialmente justa y ambientalmente sana. Coecoceiba/Amigos de la Tierra-Costa Rica. San José, Costa Rica. www.coecoceiba.org

⁴ Coecoceiba - ATCR (2006). Aportes para la sustentabilidad. Coecoceiba/Amigos de la Tierra-Costa Rica. www.coecoceiba.org

Los bosques aledaños a zonas productivas contribuyen a generar un ambiente mas sano, que a su vez redundo en una mejor producción de cosechas. Las raíces de los árboles extraen nutrientes de las capas profundas y los depositan en la superficie en forma de hojas y humus; algunos árboles además fijan nitrógeno y ayudan a mantener la fertilidad del suelo; los pequeños bosques restaurados sirven además de sombra para animales, aportan forrajes y funcionan como tapavientos, disminuyendo la erosión.

Es quizás por todo esto que en el foro sobre denominado “Tierra, Territorio y Dignidad” (Porto Alegre, Marzo, 2006), líderes representantes de organizaciones de campesinos, Pueblos Indígenas, comunidades sin tierra, pescadores artesanales, mujeres rurales, migrantes, pastores y comunidades del bosque reconocieron entre otros aspectos que la soberanía alimentaria se construye a partir de un paisaje rural y cultural diversificado.

En este sentido es urgente una justa distribución de la tierra que considere el tamaño adecuado de las parcelas campesinas para que permitan la inclusión de pequeños bosques familiares. Esto, combinado con otros territorios mayores donde el bosque se conserve y sea gestionado comunitariamente, sería la base de comunidades sustentables que conservan la biodiversidad regional y garantizan la seguridad ambiental y alimenticia local.

“ La soberanía alimentaria se basa en el derecho humano al alimento, a la libre autodeterminación, en los derechos de los pueblos indígenas a sus territorios y en el derecho de las comunidades rurales a producir alimento para los mercados locales y nacionales. La soberanía alimentaria defiende la agricultura con campesinos, las pesquerías con familias de pescadores artesanales, los bosques con comunidades del bosque y las estepas con pastores nómadas”

para generar el diálogo

- En su región: se respeta el derecho a la soberanía alimentaria? ¿Por qué?
- Cuál consideran ustedes que es el papel de las comunidades organizadas para defender ese derecho?
- ¿Cómo resolvería su familia y su comunidad la alimentación en caso de guerra, sequías, inundaciones u alguna otra situación de emergencia?
- ¿Qué proponen ustedes para que en sus comunidades exista seguridad alimentaria?





bosques y salud

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

La relación entre los bosques y la salud adquiere su gradomáximo de complejidad en los trópicos. Un ejemplo de esto lo encontramos en la malaria, una enfermedad característica de áreas boscosas tropicales. Se han documentado casos que en cierta medida se contradicen. Unos señalan que la enfermedad aumenta su incidencia en áreas boscosas mientras otros han determinado un incremento en la enfermedad debido a la apertura de bosques debido al impacto de las operaciones de explotación maderera. En todo caso, es justamente en bosques tropicales donde se encuentra la planta de la cual se extrajo la quinina, la sustancia que nos permitió empezar a curar esa enfermedad.

Se han identificado más de 15 enfermedades graves que están relacionadas a la destrucción y degradación de los bosques¹. En África por ejemplo se cita enfermedades como el ébola, fiebre amarilla, la ceguera de los ríos. En América Tropical, la deforestación y la degradación de bosques ha sido relacionada a la expansión e incremento del chagas y la rabia.

Por otro lado, el rico conocimiento tradicional en cuanto a uso de plantas y otros organismos permite a millones de personas enfrentar sus enfermedades. Es un conocimiento que por lo general se comparte solidariamente o a precios accesibles y depende de una transmisión oral donde la cultura tradicional y la conservación de los recursos juegan un papel sumamente importante. Mucho del conocimiento ancestral se ha filtrado dentro de las recién conformadas comunidades campesinas que llegan a habitar áreas ocupadas originalmente por pueblos tradicionales.

Tal es el caso de regiones tropicales donde comunidades campesinas que se asentaron en estrecha relación con pueblos indígenas adquirieron una buena parte del conocimiento tradicional y lo enriquecieron con sus propias experiencias. En solo la región de Upala, en las llanuras

bajas de la zona norte de Costa Rica, se han identificado más de ciento cincuenta plantas y otros elementos de la biodiversidad regional que son usados cotidianamente para curar enfermedades por las comunidades y pueblos que ahí habitan. Gran parte de ese conocimiento se permeó a los colonos que llegaron en épocas recientes a partir del pueblo Malekú, los habitantes ancestrales de esa región².

A parte de la destrucción de hábitat y la pérdida de la tradición existe la amenaza de la biopiratería donde el conocimiento tradicional es utilizado (mediante patentes) por grandes corporaciones sin el consentimiento ni el reconocimiento a los pueblos y tradiciones que lo generaron y mantuvieron.

Mediante estos procedimientos se siguen extrayendo una gran cantidad de drogas medicinales. Se ha estimado que el 57% de las 150 drogas más recetadas en Estados Unidos, tienen componentes que provienen de la naturaleza. De los bosques tropicales se han extraído compuestos utilizados como anticonceptivos, relajantes musculares, afrodisíacos, compuestos anti-bacteriales y drogas para tratar las enfermedades del corazón y el cáncer.



compartiendo los usos de la biodiversidad en el Altiplano Andino

- 1 CIFOR, 2006. *Forest and Human Health*. Infobrief. #11-Set 2006. www.cifor.org
- 2 Coecoceiba - ATRC (2003) *La diversidad de plantas y el conocimiento tradicional en nuestras comunidades. Campaña por una Riqueza Biológica Protegida y Libre de Transgénicos*. Coecoceiba/Amigos de la Tierra-Costa Rica, San José, CR. www.coecoceiba.org

bosques y prevención de los desastres

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

Los desastres naturales son la combinación de un fenómeno natural y su interacción con la vulnerabilidad humana. El nivel de vulnerabilidad de las comunidades depende de la resistencia y de la resiliencia de los elementos ecológicos y sociales ante el evento¹, donde la resistencia se refiere a la capacidad del sistema a resistir la transformación drástica generada por el evento y la resiliencia a la capacidad que tiene el sistema para regresar a su estado original.

En Centroamérica, el huracán Mitch de 1999 fue un evento devastador, con vientos de hasta 285 km/hr, generó lluvias de hasta un 50% de los promedios anuales y causó alrededor de 10,000 muertes, 3 millones de damnificados y unos 6 billones de dólares en daños.

Sin embargo la devastación no fue homogénea. Muchos observadores afirman que la magnitud del desastre fue una consecuencia de la deforestación y de las prácticas agrícolas no sustentables². Una investigación de tipo participativo llevada a cabo por organizaciones, en su mayoría miembros del movimiento Campesino-Campesino, señaló que las parcelas donde la conservación del bosque, la agroforestería, la cubierta viva y otras prácticas fueron implementadas, resistieron de mejor manera el impacto del huracán y tuvieron una mayor capacidad de recuperar su estado productivo.

De manera similar se ha identificado una relación estrecha entre el grado de destrucción causado por el tsunami de diciembre del 2004 en las costas de gran parte del sudeste asiático y el estado de la cubierta forestal de esas costas. Se ha estimado que ese fenómeno mató a unas 174.000 personas y destruyó decenas de millares de edificios en Tailandia, Indonesia, India, las Maldivas y Sri Lanka. Sin embargo, el área de Ranong en Tailandia apenas sufrió daños gracias a la existencia de un lujuriante bosque de manglares³.

Con una línea de costa que se extiende a lo largo de 18.000 km desde Guangxi hasta Liaoning, China ha tenido pérdidas millonarias como resultado de los frecuentes tifones en el área. Cada año el total de pérdidas sobrepasa de los 10 mil millones de yuanes (mil doscientos millones de dólares) de acuerdo con la Administración de Bosques del

Estado (SFA). Es por eso que la SFA tiene planificado la restauración de un cinturón de bosques defensivos capaz de mejorar la protección contra tifones, grandes mareas, tsunamis y otras catástrofes relacionadas. "Un sistema verde diseñado para incluir la restauración de bosques protectores primarios, manglares, cinturones protectores de las granjas, reforestación urbana, reforestación de montañas áridas y protección del litoral acuático" comentó Zhou Shengxiang, director del SFA⁴.

Ciertas investigaciones muestran que una red de defensas costeras, especialmente un cinturón de manglares, es capaz de absorber entre un 30 a un 40 por ciento de la fuerza total de las olas producidas por un tsunami o tifón, antes de que se precipiten sobre zonas costeras habitadas. Desde la India a Indonesia se han escuchado historias sobre pescadores que pudieron sobrevivir gracias a haber buscado refugio detrás de los manglares. Cerca de 11.000 personas murieron en la India, la mayor parte en el Estado de Tamil Nadu donde decenas de miles de pescadores tienen que vivir ahora en campos de refugiados. En cambio en Pichavaran, cubierto por 900 hectáreas de manglar, los residentes locales continúan pescando igual que lo hacían antes del tsunami. Alrededor de 3000 familias de pescadores de la región dependen de los manglares, recogiendo cada año unas 230 toneladas de gambas, peces y cangrejos.



huracán Mitch pasando por Centroamérica

1 y 2 Holtz-Gimanez, E. et al 2000. Midiendo la resistencia agroecológica campesina frente al huracán Mitch en Centroamérica. Vecinos Mundiales, enero 2000. www.agroecology.org/people/eric/resist/resist.pdf

3 y 4 China View, 2005. Defensas forestales para ayudar a proteger las costas frente a desastres naturales. www.kaosenlared.info/noticia_pdf.php?id?noticia=12096

descentralización y gestión comunitaria del bosque

Javier Baltodano / COECOCEIBA / Amigos de la Tierra, Costa Rica

“¿ Quién es dueño de los bosques?, ¿quien reclama derechos sobre ellos?, ¿Quién tiene acceso a sus recursos? y mas aún, ¿quién es el verdadero poseedor de los bosques? Son preguntas que provocan disputas encendidas en muchas partes del mundo”¹

Una buena parte de los conflictos por destrucción o degradación del bosque surgen a partir de las decisiones de los gobiernos centrales. Las concesiones madereras sin consulta previa o sin el consentimiento de comunidades, los créditos para la deforestación o las subvenciones para establecimiento de productos agrícolas de moda, la construcción de infraestructura o proyectos de desarrollo (minería, grandes hidroeléctricas) son algunos ejemplos sobre decisiones tomadas por el gobierno central y afectan de manera negativa a los bosques y su comunidades.

Por otro lado, los gobiernos centrales tienen mucha dificultad a la hora de ceder el poder a las comunidades. Aducen que el control descentralizado “fomenta la deforestación, la tala ilegal y los conflictos”² Sin embargo, a menudo, la realidad es diferente: las comunidades controlan de mejor manera y hacen un uso sustentable de los recursos.

La gestión comunitaria del bosque es:

- Control local de los recursos,
- Planificación,
- Ordenamiento participativo de su uso
- Disfrute de los beneficios económicos y no económicos

Los arreglos políticos y legales que permiten la gestión comunitaria de los bosques son variados³:

¹ White A. and Martín A., 2002. *Who owns the forest?*. Forest Trends, Washington DC.
² S. Engel and C. Palmer, 2006, *For Better or Worse? Local Impacts from the Decentralization of Indonesia's Forest Sector*, processed. charles.palmer@env.ethz.ch, stefanie.engel@env.ethz.ch. CIFOR-POLEX www.cifor.cgiar.org
³ Gunter J.(Ed), 2004. *The community Forestry Guidebook: tools and techniques for communities in British Columbia*. British Columbia Community Forest Association. info@bccfa.ca

1. El gobierno local (municipal) es dueño de las áreas boscosas o las controla mediante convenios
2. Comunidades específicas tienen convenios con los gobiernos centrales sobre el uso de áreas nacionales
3. Parques Nacionales o áreas de reserva pertenecientes al gobierno central son utilizados por comunidades aledañas mediante convenios que regulan el uso
4. Territorios indígenas poseen desde derechos comunitarios hasta títulos de propiedad comunitaria
5. Comunidades son poseedoras de concesiones para el aprovechamiento de la madera
6. Terrenos privados son manejados de manera comunitaria mediante organizaciones de carácter local.

La gran mayoría de políticas y leyes forestales modernas no han abierto espacios para que las comunidades obtengan control de sus bosques o participen en la toma de decisiones con respecto al uso y planificación de los recursos aledaños. Hoy en día, sin embargo, se alzan diversos movimientos que reclaman y luchan por sus derechos. El éxito de estos dependerá no solo de que consigan clarificar la tenencia de las tierras boscosas sino también de la capacidad que tengan para organizarse y hacer una gestión ordenada de los recursos.

para generar el diálogo

- ¿Qué tipo de decisiones ha tomado el gobierno central de su país que afectan la conservación de los bosques? (leyes, incentivos, políticas, programas, etc).
- ¿Qué tipo de decisiones tomarían ustedes si estuvieran en el gobierno central, para proteger los bosques y a las comunidades que les rodean?
- ¿Se da actualmente en sus comunidades algún tipo de acuerdo, arreglo político, o ley como las seis que se mencionan aquí?
- ¿Cuál o cuáles de los seis ejemplos mencionados creen ustedes que deberían implementarse en su país?

producción local y mercados justos de madera para construir sociedades sustentables en el norte

ejemplos desde la perspectiva francesa

Sylvain Angerand / Amigos de la Tierra, Francia

En muchas ocasiones se considera que aumentar el uso de la madera puede ser una solución frente al desafío del cambio climático. En efecto, se trata de un material renovable, durable (muchas iglesias construidas en madera tienen varias siglos!), con un menor costo energético que otros materiales utilizados en la construcción, que necesita poca transformación antes de ser utilizado y almacena gases de efecto invernadero. Sin embargo es necesario considerar algunos aspectos que permitan el consumo sustentable de la madera.

En Francia, los bosques están en expansión. Durante la Edad Media, los bosques franceses conocieron una importante deforestación, sin embargo, a partir del siglo XIX la cobertura forestal se expandió considerablemente: se estima que la cobertura forestal aumentó en dos terceras partes. Es cierto que se plantaron áreas significativas con pinos resinosos luego de la segunda guerra mundial, pero hoy la principal causa de la expansión de los bosques es la depresión agrícola: el bosque coloniza naturalmente los campos abandonados por los campesinos.

A pesar de esto, el bosque y los productos derivados del mismo constituyen el segundo puesto (luego del petróleo) en déficit comercial. Existe una diferencia de alrededor 10 millones de metros cúbicos entre las importaciones (44 millones de metros cúbicos) y las exportaciones (34 millones de metros cúbicos). Francia es el primer país importador de madera africana en Europa. La madera de bosques tropicales es muy utilizada en la construcción debido a su duración natural y su bajo costo: una ventana o una puerta en "Moabi coute" (árbol africano) es de 30 a 40% más barata que una en "Chene" (especie francesa).

producción local: ambientalmente mas sana, socialmente mas justa

El consumo anual de madera en Francia es de unos 90 millones de metros cúbicos, mientras que la producción de madera solo alcanza de 50 a 55 millones de metros cúbicos. Se considera que podrían producirse cerca de 35 a 40 millones de metros cúbicos de madera adicional, sin implicar impactos negativos para los bosques. Sin embargo, igualmente deben preverse nuevos incrementos en los niveles de consumo. Tal es el caso de la leña: para respetar los compromisos europeos y desarrollar una oferta de energía renovable basada en biomasa, se estima que se van a necesitar entre 13 a 18 millones de metros cúbicos de madera para leña.

Para incrementar la producción local de madera deben ponerse en práctica políticas forestales que eviten una sobreexplotación de los bosques. Por un lado, el 75 % de los bosques se encuentran en terrenos privados, distribuidos en pequeñas fincas que poseen una media de 2.6 hectáreas. En estos mini-bosques, la cosecha de madera es difícil y en la actualidad poco rentable. Por otro lado existen grandes bosques en montañas donde la actividad forestal es muy rentable y son por lo general áreas que han sido sobre-explotadas.



madera fina del árbol nazareno (*Peltogyne purpurea*) producida a partir de aprovechamiento artesanal y comunitario del bosque, Península de Osa, Costa Rica

En este sentido una nueva política forestal debe considerar, entre otros aspectos:

- Incentivar el uso de bosques poco explotados y facilitar la recuperación de los bosques sobre-explotados limitando los métodos intensivos de aprovechamiento forestal.
- Promover la gestión de bosques diversos, ricos en especies locales que se utilicen respetando los ciclos y las dinámicas de los bosques naturales.
- Desestimular la transformación de bosques en plantaciones de monocultivos.

En el campo social, la producción local de madera genera empleos ligados al bosque en zonas rurales. Las empresas de transformación de la madera son generalmente pequeñas. Este tejido industrial difuso permite mantener una actividad económica en estos territorios a menudo necesitados de más dinamismo económico. En Francia, además, el trabajo está regido por leyes y normas sociales estrictas. Los salarios de las empresas benefician una cobertura social y condiciones de trabajo controladas, sobretodo en materia de seguridad. Estas exigencias legislativas francesas conllevan un sobreprecio relacionado directamente a la alta calidad social que beneficia a los empleados.

Por otro lado el uso de maderas locales baja en mucho el costo del transporte, reduciendo también el consumo energético y las emisiones de gas con efecto invernadero. Una madera que fue cortada en el centro de la cuenca del Congo, que tuvo que ser transportado 800km en camión para llegar hasta el puerto, 4000km en barco hasta Francia y 500km hasta el lugar donde será utilizado, es un material que implica un importante impacto ecológico.

mercados justos y solidarios para la madera de bosque tropical

Privilegiar el uso de bosque local no quiere decir boicotear el uso de las maderas tropicales. Al contrario, pensamos que el comercio de madera tropical puede ocupar un lugar importante y tiene que revalorarse como una actividad sustentable.

No es racional que los bosques primarios de Indonesia o África sean cortados y sirvan en Europa para hacer armaduras de construcción que serán desechadas a los pocos días de uso.

El comercio de madera o de productos forestales producidos a partir de experiencias de gestión comunitaria de bosques tropicales puede ser beneficioso en términos de la solidaridad internacional, de la lucha contra la pobreza y para consolidar el control de los bosques por las poblaciones locales y/o los pueblos autóctonos.

para generar el diálogo

- ¿Cómo generar un comercio justo a partir de los recursos que existen hoy en sus comunidades?
- ¿Qué necesitarían para ello? (Modificaciones a la legislación forestal; desarrollo de técnicas para el aprovechamiento forestal sustentable; modelos comerciales más justos y equitativos)
- ¿Qué les parece a ustedes que el 80% de los recursos forestales sean consumidos por un 20% de la humanidad?
- ¿Qué proponen ustedes para revertir esa situación?



bosques y combate a la pobreza

Meena Raman / Presidenta, Amigos de la Tierra Internacional

La pobreza es la vergüenza y el escándalo más grande de nuestra época. Mientras comenzamos el siglo 21, más de mil millones de personas en el mundo viven en la pobreza extrema. Millones mueren de hambre cada año y mil millones de personas carecen de acceso al agua potable. Cerca de la mitad de los africanos vive con menos de un dólar al día. Las cifras son estremecedoras; sin embargo, un creciente número de personas cree que es posible erradicar la pobreza durante las próximas décadas.

Como organización ecologista, Amigos de la Tierra desarrolla campañas para proteger los bosques, las tierras agrícolas, la pesca, los humedales, los ríos, el clima y todo aquello que constituye la base para la sobrevivencia de personas y comunidades. De hecho, el 70% de los pobres del mundo viven en áreas rurales y dependen del ambiente local para sobrevivir. La relación entre pobreza rural y degradación ambiental es muy clara para nosotros. Desde el campo, nuestros grupos pueden atestiguar que la globalización económica neoliberal ha incrementado tanto la degradación ambiental como la pobreza entre personas dependientes de los recursos naturales.

Existe un trágico ciclo formado por:

- La sobre-explotación del ambiente,
- La pérdida de la autodeterminación cultural, política, y económica,
- El hambre y la pobreza.

Pero vemos también el lado esperanzador y ofrecemos pruebas vivientes de comunidades alrededor del mundo que son capaces de llevar vidas ricas y satisfactorias cuando controlan sus recursos naturales. La población rural y, particularmente aquellos que son "pobres" en el sentido económico de la palabra, tienen, a menudo, una relación simbiótica con sus ambientes locales. Para estas poblaciones, la pobreza es mucho más que la simple carencia de dinero o posesiones. Es, en realidad, una medida respecto a su acceso a los recursos naturales, y de su involucramiento en los procesos de toma de decisiones sobre estos recursos.

Nuestra estrategia de alivio de la pobreza, incluye proveer de un fuerte apoyo a aquellos habitantes locales que están construyendo comunidades sustentables como alternativa a los modelos "desarrollistas". Al mismo tiempo, vamos a continuar presionando a las instituciones financieras internacionales, a las entidades de comercio, a las corporaciones, y a los gobiernos, para que eliminen aquellas políticas que son social y ambientalmente destructivas, porque deterioran la riqueza natural y crean pobreza humana.

para generar el diálogo

A partir de estas ideas pueden reflexionar si se presenta el ciclo de pobreza en sus comunidades, cómo se manifiesta, cuáles son los actores involucrados, qué soluciones se ambicionan desde las propias comunidades. ¿Tienen alguna estrategia clara para enfrentar?



niños del pueblo tayni-cabecar, sus casas fueron mejoradas a partir de aprovechamiento comunitario de maderas del bosque, Costa Rica

lecturas relacionadas

- Achard, F., Hugh D.E., Hans-Jürgen S., Mayaux P., Gallego J., Richards, T. and Malingreau J.P., 2002. **Determination of Deforestation Rates of the World's Humid Tropical Forests**, Science, August 2002: Vol. 297. no. 5583, pp. 999 - 1002.
- Asner, P., 2005. **Selective Logging in the Brazilian Amazon**. Science, October 2005: Vol. 310 (5747). www.sciencemag.org
- CEADES, Colectivo de estudios aplicados al desarrollo social. **Manejo Forestal Comunitario en el TCO Guarayos**. Ed. CEADES. Bolivia.
- Clay J. 1988. **Indigenous Peoples and Forests. Models of land use and management from Latin America**. Cultural Survival Report #27, Cambridge, Massachusetts.
- COECOCEIBA-ATCR, 2003. **La madera, el bosque y la gente: alternativas para la producción de madera ambientalmente sana y socialmente justa**. San José, Costa Rica. www.coecoceiba.org
- COECOCEIBA-ATCR, 2003. **La restauración ecologista del bosque tropical**. San José, Costa Rica. www.coecoceiba.org
- Counsell, S., 2006. **Forest Governance in the Democratic Republic of Congo: an NGO perspective**. FERN, Brussels, Belgium. www.fern.org
- Forest Watch-Ghana, 2006. **Forest Governance in Ghana**. FERN, Brussels, Belgium. www.fern.org
- Gain Philip, 2002. **The Last Forests of Bangladesh**. Second Edition. Society for Environment and Human Development (SEHD), Lalma-tia, Dhaka.
- Gunter J. (ed), 2004. **The Community Forest Guidebook: Tools and Techniques for Communities in British Columbia**. British Columbia Community Forest Association, Kaslo, BC, Canada.
- Haworth J. and Counsell S., 1999. **Life after Logging: the impacts of commercial logging timber extraction in tropical rainforest**. Rainforest Foundation, Friends of the Earth England, Wales and Northern Ireland, Greenpeace, London UK. www.rainforestfoundationuk.org
- Hombergh, H. van den, 1999. **Guerreros del Golfo Dulce: industria forestal y conflicto en la Península de Osa, Costa Rica**. Colección Universitaria, San José, Costa Rica.
- Hong, E., 1987. **Natives of Sarawak: Survival in Borneo's Vanishing Forests**. Institut Masyarakat. Malaysia.
- Laurance C. et al., 2006. **Rapid Decay of Tree-Community Composition in Amazonian Forest Fragments**. PNAS, December 12, 2006, vol. 103 , no. 50, 19010-19014.
- Mohan Bthttarai, A. and Raj Khanal, D., 2005. **Communities, Forest and Law of Nepal**. FECOFUN, Pro Public/FoE Nepal, CIEL. Katmandú, Nepal.
- Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, 2005. **Pueblos Indígenas: sus bosques, sus luchas, sus derechos**. WRM, Montevideo, Uruguay.
- Contreras, R., Gramajo, S.E., Cigarroa, C. and Moreno, P., 1999. **Comunidades Rurales y Áreas Protegidas: Análisis de la gestión colectiva en dos sitios de El Petén**. FLACSO, Guatemala.
- Sahabat Alam-Malaysia, 1990. **Solving Sarawak's Forest and Native Problems**. Friends of the Earth Malaysia, Penang, Malaysia.
- Scherr, S., White, A. and Kaimowitz D., 2002. **Making Markets Work for Forest Communities**. CIFOR, Bogor, Indonesia.
- Stockdale, M., 2005. **Step to Sustainable and Community - Based NTFP Management**. A manual written with special reference to South and Southeast Asia. Non Timber Forest Products Exchange Programe (NTFP-EP), Quezon, Phillipines.

- Sustainable Development Institute, 2005. **Liberia: Under Mining the Forest: Presenting ongoing illegal activities in the forest sector.** SDI, Monrovia, Liberia. www.sdiliberia.org
- United Nation, 2005. **Millenium Ecosystem Assessment Synthesis Report.** www.milleniumecosystemassessment.org.
- United Nation, 2005. **World Heritage Forests. Levering Conservation at Landscape Level.** Proceedings of the 2nd World Heritage Forest Meeting, March 9-11, 2005, Nancy, France.
- Vargas, E. Agurcia and M. Benítez, N., 2006. **Erguidos como Pinos.** Memoria sobre la construcción de la conciencia ambientalista. Comité de Familiares de detenidos-desaparecidos en Honduras (COFADEH), Honduras.
- Wallace S., 2007. **Amazonía, nos estamos quedando sin selvas.** Nacional Geographic/Español, Enero 2007: vol 20 #1.
- Wellman, D., 2001. **Sustainable Communities.** World Council of Churches, NY, USA.
- White, G.M. and Boshier, D.H., 2000. **Fragmentation in Central American Dry Forests - genetic impacts on Swietenia humilis.** In: **Genetics, Demography and the Viability of Fragmented Populations.** Young, A. G. and Clarke, G. (eds.) Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- White, A. and Martin, A. (2002). **Who Owns the World's Forests?: Forest tenure and public forests in transition.** Center for International Environmental Law, Washington DC, USA . www.forest-trends.org
- Wolvecamp P. (ed).1999. **Local strategies for forest protection, economic wlfare and social justice.** Econet, Pune India; Both Ends, Amsterdam.
- Word Rain Movement, 2002. **Africa: Forest under Threat.** WRM. Montevideo, Uruguay.





enlaces electrónicos

organizaciones miembros de amigos de la tierra internacional

www.foei.org: la red ecologista de base más grande en el mundo, en este sitio se puede encontrar información diversa sobre temática ambiental. Además se encuentran links a las más de setenta organizaciones miembros y grupos afiliados. (www.foei.org/es/who-we-are/groups), algunos de los cuales hacen un trabajo relacionado a la gestión comunitaria de los bosques.

otras organizaciones

www.fase.org.br - FASE, organización brasileña de carácter social. Contienen información sobre bosques, plantaciones y la Red contra el Desierto Verde.

www.fern.org - FERN, organización europea que enfoca su quehacer a la conservación y usos sustentables de bosques. Encontrarán información sobre bosques, certificación, tala ilegal, monitoreo de algunas convenciones internacionales como la Convención en Diversidad Biológica, Cambio Climático por ejemplo. De igual forma algo de información sobre pueblos de los bosques y cambio climático.

www.fern.org/pages/about/fme.html - se encuentra lo relacionado al Movimiento Europeo por los bosques, que es un grupo conformado por varias organizaciones europeas que trabajan en bosques. Allí se encuentra información relacionada a bosques y Unión Europea especialmente.

forests.org - es un portal con bastante información diaria sobre noticias de lo que sucede en el mundo en relación a los bosques y las luchas por su conservación así como la de los pueblos que los habitan.

www.forestsmonitor.org - se encuentra una base de datos interesante sobre compañías privadas relacionadas al sector maderero.

www.forestpeoples.org - FPP, internacional organization working on forest peoples. Se encuentra información y análisis sobre pueblos habitantes de los bosques, sus derechos y los bosques. Análisis interesantes en temas específicos pueden ser consultados.

www.grain.org y **www.etcgroup.org** - se puede encontrar valiosa información en materia de biodiversidad: derechos colectivos, manejo comunitario, propiedad intelectual, transgénicos, nanotecnología.

www.illegal - logging.info - brinda información en asuntos claves en torno al debate sobre tala ilegal, noticias, información sobre eventos, documentos y links a otras páginas.

www.international-alliance.org - Alianza Internacional de Pueblos Indígenas y Tribales del Bosque Tropical, organización internacional que agrupa a gran cantidad de organizaciones de Pueblos Indígenas del mundo entero. Aquí hay información relacionada con conocimiento tradicional, derechos de pueblos indígenas, análisis de convenciones internacionales relacionadas con Pueblos Indígenas.

www.mst.org.br - información y luchas del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra en Brasil.

www.radiomundoreal.fm - radio en internet de Amigos de la Tierra Internacional que funciona desde Montevideo con noticias de todo el mundo en español, inglés y portugués. Contiene información ecologista en diversa temática.

www.rainforestfoundationuk.org - Fundación del Bosque Lluvioso. Se encuentra información sobre campañas por los pueblos indígenas y los bosques que habitan, derechos colectivos, FSC, bosques en África y manejo comunitario entre otros. Existe una página www.savetherest.org que es la de esta organización pero en Estados Unidos.

www.ran.org - Rainforest Action Network es una organización que presenta información sobre bosques y los derechos de los pueblos que los habitan a través de campañas contra la industria petrolera, el sistema de finanzas global y por la preservación de bosques en el mundo.

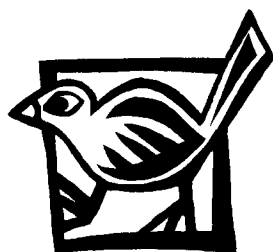
www.siemempuu.org - The Siemempuu Foundation grants project funds directly to civil society organisations and networks of organisations, NGOs, community groups and research institutes operating and based in developing countries.

www.sinkswatch.org - hay información sobre plantaciones de árboles sumideros especialmente en áreas donde existe conflicto de tierras.

www.thecornerhouse.org.uk - The Corner House es una organización que presenta análisis en materia de cambio climático, plantaciones y otros temas relacionados a bosques y comunidades.

www.viacampesina.org - hay información sobre Vía Campesina que es la organización que agrupa a mayor cantidad de organizaciones campesinas del mundo. Aquí se encuentra información sobre las luchas campesinas, derechos de campesinos/as e información actual.

www.wrm.org.uy - Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, se puede encontrar mucha información sobre bosques, campañas contra plantaciones, el boletín con información actual a nivel global, información país por país, documentos sobre tala, manejo comunitario, derechos colectivos entre otros temas. Igualmente hay links a algunas publicaciones sobre bosques de otras organizaciones como FoEI.

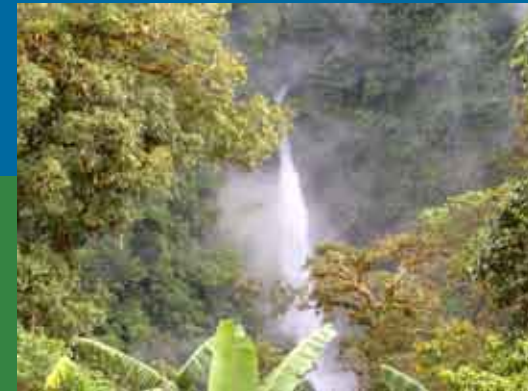


Amigos de la Tierra Internacional es la red más extensa de grupos ecologistas de base en el mundo, conjugando a 70 grupos nacionales diversos y unos 5.000 grupos locales de activistas en todos los continentes.

Con más de dos millones de miembros y colaboradores alrededor del mundo, ATI realiza campañas sobre los temas sociales y ambientales más relevantes del momento actual. Cuestiona el modelo económico imperante y la globalización comandada por las transnacionales, promoviendo, al mismo tiempo, soluciones que permitan crear sociedades ecológicamente sustentables y socialmente justas.

Amigos de la Tierra tiene grupos en: Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Bélgica (Flamenca), Bolivia, Brasil, Bulgaria, Camerún, Canadá, Chile, Colombia, Corea, Costa Rica, Croacia, Curazao (Antillas), Chipre, Dinamarca, El Salvador, Escocia, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Estonia, Filipinas, Finlandia, Francia, Georgia, Ghana, Grenada, Guatemala, Haití, Holanda, Honduras, Hungría, Indonesia, Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia (Antigua República Yugoslava), Malasia, Malí, Malta, Mauricio, Nepal, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Palestina, Papúa Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, República Checa, Sierra Leona, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Swazilandia, Togo, Tunisia, Ucrania, y Uruguay.

(Por favor contacten al Secretariado de ATI o visiten nuestro sitio www.foei.org si desean la información de contacto de los grupos)



**Amigos de
la Tierra
Internacional**

Secretariado

Amigos de la Tierra Internacional

P.O. Box 19199

1000 GD Amsterdam

The Netherlands

Tel: 31 20 622 1369

Fax: 31 20 639 2181

info@foei.org

www.foei.org